



**INFORME ACUMULADO
EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO
INSTITUCIONAL
UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO 2012 – 2015
ACUMULADO A DICIEMBRE 31 DE 2015**



**INFORME ACUMULADO
EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO 2012 – 2015
ACUMULADO A DICIEMBRE 31 DE 2015**

**FELIX SUAREZ REYES
Rector (P)**

**JOSE HERLIN COLORADO CUERO
Secretario General**

**Alejandro Franco Vélez
Director de Investigación**

**BISMARK NICOLAS CHAVERRA
Director de Proyección y Extensión Social**

**MARIA EUGENIA SALINAS MUÑOZ
Directora Académico**

**ENVER MOSQUERA HURTADO
Director Administrativa y Financiera**

**Herbin handry amú Díaz
Director de Bienestar Universitario**

**JULIO CESAR VALDES ARBOLEDA
Jefe Oficina Asesora de Planeación**

**Mery Jhohanna Chamorro Mosquera
Tatiana Orobio Ballesteros
Mónica Pérez Ochoa
Profesionales Especializados**

**John Jairo Vallecilla
Diseño y Diagramación**

Buenaventura, Diciembre de 2015

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	5
2. ELEMENTOS CONCEPTUALES	6
3. DE LA EFICACIA ANUAL DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) AL 31 DE DICIEMBRE DE 2015	8
4. DE LA EFICACIA ACUMULADO DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) AL 31 DE DICIEMBRE DE 2015	9
5. DE LOS PROGRAMAS Y LA EFICACIA ACUMULADA DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) A DICIEMBRE 31 DE 2015	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.10
6. AVANCES PDI POR EJES	12
6.1 EJE DE INVESTIGACIÓN	12
6.2 EJE DE PROYECCION SOCIAL	18
6.3 EJE DE GESTION ACADÉMICA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.22
6.4 EJE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	26
6.5 EJE DE INTERNACIONALIZACIÓN	28
6.6 EJE DE BIENESTAR UNIVERSITARIO	29
6.7 EJE DE DESARROLLO FISICO	31
7. DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PLAN OPERATIVO ANUAL DE INVERSIONES (POAI) POR EJES DE DESARROLLO ESTRATEGICO A DICIEMBRE 31 DEL 2015	33
8. CONCLUSIONES	37
9. GLOSARIO DE TÉRMINOS	38
10. Fuentes de Consulta	39

LISTADO DE TABLAS

<u>TABLA 1. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PDI 2012 - 2015</u>	<u>¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</u>
<u>TABLA 2. PORCENTAJES DE EJECUCIÓN PROYECTADA DEL PDI 2012 - 2015</u>	<u>6</u>
<u>TABLA 3. EVALUACIÓN DE LA EFICACIA FÍSICA ANUAL ABSOLUTA Y RELATIVA DEL PDI A 31 DE DICIEMBRE DE 2015</u>	<u>8</u>
<u>TABLA 4. EVALUACIÓN DE LA EFICACIA ACUMULADA ABSOLUTA Y RELATIVA DEL PDI A 31 DE DICIEMBRE DE 2015 EN RELACIÓN AL AÑO 2015</u>	<u>9</u>
<u>TABLA 5. EVALUACIÓN DE LA EFICACIA DE ACUERDO CON EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL A DICIEMBRE 31 DE 2015</u>	<u>¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</u>
<u>TABLA 6. PORCENTAJE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL POAI A DICIEMBRE 31 DE 2015</u>	<u>34</u>
<u>TABLA 7. INVERSIÓN PROYECTADA Y EJECUTADO DE ACUERDO AL POAI 2012 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2015</u>	<u>35</u>
<u>TABLA 8. ÍNDICE DE EJECUCIÓN FÍSICA FRENTE A EJECUCIÓN DEL POAI</u>	<u>35</u>

LISTADO DE GRAFICOS

Gráfica No 1. Comportamiento de la Ejecución Presupuestal Anual del PDI 2012-2015 _____ 35

**EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO 2012 – 2015 ACUMULADO A DICIEMBRE 31 DE 2015**

Oficina Asesora de Planeación

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento pone a vuestra disposición un Informe Acumulado dirigido principalmente a directivos responsables de la ejecución de los ejes de desarrollo estratégico que hacen parte de la estructura del PDI 2012 - 2015. En ese orden de ideas, el presente documento es una expresión sucinta del Informe de Gestión correspondiente al cuarto trimestre del año 2015.

Así mismo, dando cumplimiento a unas de las obligaciones del rector de la Universidad del Pacífico relacionado con la presentación del Informe de Avance del PDI, tengo el gusto de poner a su consideración el informe en cuestión, el cual da cuenta del nivel de eficacia física, tanto acumulada, como relativa, hasta el 31 de diciembre del 2015, con base en los reportes validados presentados a la Oficina Asesora de Planeación por los responsables de la Ejecución de los distintos ejes estratégicos y validados por estas.

Hay que destacar, que el presente informe de gestión rectoral está relacionado con el seguimiento y evaluación del PDI, se prepara teniendo en cuenta los lineamientos del DNP y del Ministerio de Educación Nacional (Ver Guía 27, Gestión Estratégica del Sector: Orientaciones e instrumentos), los cuales sirvieron de fuentes de consulta para elaborar el documento “**Marco de Referencia para la Evaluación del Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad del Pacífico**”, el cual data del año 2010.

En dicho documento se establece el referente metodológico para medir el Índice de Eficacia Física del PDI, apoyado en el cuadro que se muestra a continuación:

Tabla 1. Evaluación del cumplimiento del PDI 2012 - 2015

NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE CUMPLIMIENTO (%)
MUY BAJO (MB)	0 -20
BAJO (B)	21 -40
MEDIO (M)	41 - 50
MEDIO ALTO (MA)	51 - 70
ALTO (A)	71 - 90
MUY ALTO (S)	91 - 100

Fuente: ESCOBAR, Guido. (2009). La importancia de los indicadores en el seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo. Cali. Mimeo.

El Informe acumulado inicia con el establecimiento de un breve marco conceptual, enfocado en aclarar aspectos tales como Evaluación Anual Absoluta y Relativa, aunada a los conceptos de

Evaluación Anual Acumulada Absoluta y Relativa. A renglón seguido, se presentan los Índices de Eficacia Física Anual Absoluta y Relativa a nivel global del PDI y por cada uno sus ejes estructurantes. En el apartado tres, se ponen en evidencia, los Índices Acumulados de Eficacia Física Absoluta y Relativa del PDI, es decir, lo que lleva de ejecución el PDI.

Posteriormente, se presentan datos e información relacionada con la ejecución del Plan Operativo Anual de Inversión más conocido como POAI del año 2015 a fin de comparar el nivel de ejecución de las metas físicas del PDI con el porcentaje de ejecución presupuestal a nivel de programas y ejes de desarrollo. Se procede luego a establecer las conclusiones y recomendaciones en aras de hacer de la presente evaluación un ejercicio más productivo.

Por último, se espera que el presente documento sea de utilidad para las diferentes partes interesadas que están preocupadas por el buen desarrollo institucional de la Universidad del Pacífico.

2. ELEMENTOS CONCEPTUALES

Evaluación Anual y Acumulada del PDI. Antes de entrar en detalles, para poder entender el presente informe hay que poseer una claridad meridiana respecto a tres conceptos de suma importancia. El primer concepto está relacionado con los porcentajes de ejecución proyectados para cada uno de los años de vigencia del actual PDI tomando como base el año 2012 y con corte al 31 de diciembre de 2015. En la tabla 2 se puede observar el porcentaje de avance o cumplimiento proyectado para cada uno de los ejes estratégicos del PDI 2012 – 2015.

Tabla 2. Porcentajes de Ejecución Proyectada del PDI 2012 - 2015

Ejes Estratégicos	2012	2013	2014	2015	Total Ponderación
Académico	8.53%	5.78%	4.26%	3.44%	22.00%
Administrativo y Financiero	12.03%	4.99%	1.73%	1.25%	20.00%
Desarrollo Físico	6.31%	5.36%	2.34%	0.99%	15.00%
Proyección social	7.34%	2.11%	1.61%	1.94%	13.00%
Bienestar Universitario	4.88%	2.66%	2.93%	2.53%	13.00%
Investigación	6.14%	1.73%	2.56%	1.57%	12.00%
Internacionalización	2.96%	0.82%	0.86%	0.36%	5.00%
Total Porcentaje de Ejecución por Año	48.19%	23.44%	16.30%	12.07%	100%
Total Porcentaje de Ejecución Acumulado	48.19%	71.63%	87.93%	100.00%	100%

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

De entrada llama la atención, el hecho de que en los dos primeros años del periodo rectoral deba ejecutarse más del 71% del PDI y por ende deja el porcentaje restante, es decir, algo más del 28% para los años 2014 y 2015. En otras palabras, el PDI está sobrecargado de metas de producto para ser materializadas en los dos primeros años del periodo rectoral. Véase tabla 2.

Así mismo, la tabla 2 sirve de pretexto para introducir una mirada, tanto absoluta, como relativa a la Evaluación del PDI 2012 – 2015, debido a que permite responder a dos preguntas básicas: **a)** ¿Qué porcentaje (%) de ejecución del PDI se tiene con respecto a las metas de ejecución del año objeto de evaluación? , en este caso el año 2015 y **b)** ¿Qué porcentaje (%) de ejecución evidencia el PDI al momento de medición (por ejemplo 31 de diciembre de 2015) en relación a la ejecución total al año 2015?

La respuesta a la primera pregunta brinda la posibilidad de establecer el nivel de **Ejecución (Evaluación) Anual** del PDI o lo que lleva corrido de una vigencia fiscal. La segunda pregunta está orientada a conocer el nivel de **Ejecución Acumulado** del PDI desde el 1º de enero del año 2012 hasta una fecha de corte determinado (verbo y gracia de 31 de diciembre de 2015) teniendo como meta final el año 2015. En concreto, los Informes de Evaluación del PDI 2012 – 2015 harán referencia a dos tipos de evaluaciones, una **Anual** y otra **Acumulada** y para ello la información contenida en la tabla 2 es de singular importancia.

Evaluación Anual Absoluta y Relativa. Otro concepto importante para entender el presente informe consiste en saber que la Evaluación Anual tendrá dos formas de presentación. En primera instancia se hará alusión a una **Evaluación Absoluta** y en segunda a una **Evaluación Relativa**. La Evaluación Absoluta es el resultado del cociente de las metas de producto¹ alcanzadas sobre las metas de producto proyectadas al final del año; es decir, consiste en comparar las metas alcanzados versus las metas proyectadas para el año, sin tener en cuenta la meta o porcentaje de ejecución proyectado en el PDI para ese año o vigencia fiscal. Por el contrario, la **Evaluación Relativa** es el resultado de comparar el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta para dicho año de acuerdo al PDI.

Evaluación Acumulada Absoluta y Relativa. Los mismos conceptos utilizados para la explicación anterior, son válidos para la explicación de la Evaluación Acumulada Absoluta y Relativa del PDI. Sólo que la **Evaluación Acumulada Absoluta** es el resultado del cociente de las metas de producto alcanzadas sobre las metas de producto proyectadas al año 2015 haciendo un corte a una fecha equis (31 de diciembre de 2015) y la **Evaluación Acumulada Relativa** es el resultado de comparar el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado en una fecha de corte determinada (31 de diciembre de 2015) sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta al año 2015.

¹Las Metas de Producto cuantifica los bienes y/o servicios (finales o intermedios) obtenidos o producidos o provisionados a partir de una intervención.

3. DE LA EFICACIA ANUAL DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) AL 31 DE DICIEMBRE DE 2015

Entrando en materia la tabla 3, permite observar un resumen del índice de Eficacia Física Anual del PDI Acumulado, tanto Absoluto, como Relativo tomando como fecha de corte el 31 de diciembre de 2015:

Tabla 3. Evaluación de la Eficacia Física Anual Absoluta y Relativa del PDI a 31 de DICIEMBRE de 2015

EJES ESTRATÉGICOS	Nivel de Cumplimiento	Aporte al Plan	
		Esperado	Real
Gestión Académica	15.64%	22%	3.44%
Gestión Administrativa y Financiera	16.45%	20%	3.29%
Desarrollo Físico	10.77%	15%	1.62%
Proyección y Extensión Social	7.89%	13%	1.03%
Bienestar Universitario	10.65%	13%	1.38%
Investigación	7.63%	12%	0.92%
Internacionalización	0.99%	5%	0.05%
Índice de Eficacia Física Anual Absoluta			11.72%
MUY BAJO			
Meta Ejecución PDI Proyectado año 2015			100%
Índice de Eficacia Física Anual Relativa			11.72%
MUY BAJO			

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

La tabla número 3, permite observar la información suministrada por los líderes o responsables de cada uno de los ejes que posee la universidad en su PDI 2012 – 2015 y la aplicación de cálculos matemáticos desarrollados por la Oficina Asesora de Planeación, el **Índice de Eficacia Física Anual Absoluta** del PDI durante el cuarto trimestre del año 2015, este se encuentra en un **11.72%**, lo que representa un nivel de cumplimiento (**MB**) Muy Bajo, conforme a los criterios de calificación establecidos en tabla 1 del presente informe. En la práctica y en términos concretos, lo anterior significa que el porcentaje de ejecución de las Metas de Producto proyectadas para este año, presentan un grado de materialización Muy Bajo (**MB**), contribuyendo al PDI 2012 – 2015 durante el cuarto trimestre del año 2015 con sólo el **11.72%** en un rango de 0 a 100%.

Así mismo, la tabla 3 en comento permite apreciar que el **Índice de Eficacia Física Anual Relativa** arroja un guarismo de **11.72%** cuando se compara el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado al de 31 de diciembre de 2015, es decir, el **11.72%**, sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta al cuarto trimestre del año 2015 correspondiente a **100%**. Como se puede

observar de acuerdo a la tabla 1 (criterios de evaluación) de la página uno (1), un nivel de ejecución del **11.72 %** representa un porcentaje de cumplimiento **Muy Bajo (MB)**. Véase tablas 1, 2 y 3.

4. DE LA EFICACIA ACUMULADO DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) AL 31 DE DICIEMBRE DE 2015

De la misma manera que en la tabla anterior la tabla 4, se puede observar un resumen del índice de Eficacia Física del PDI Acumulado Absoluto y Relativo al 31 de diciembre de 2015 de la Universidad del Pacífico, teniendo como meta referente el año 2015. Se habla de **Evaluación Acumulada** por que comprende desde el 1º de enero del año 2012 hasta diciembre 31 de 2015 en relación al año 2015.

Tabla 4. Evaluación de la Eficacia Acumulada Absoluta y Relativa del PDI a 31 de diciembre de 2015 en relación al año 2015

EJES ESTRATÉGICOS	Nivel de	Nivel	Nivel
	Cumplimiento	Esperado	Real
Gestión Académica	71.09%	22%	15.64%
Gestión Administrativa y Financiera	82.27%	20%	16.45%
Desarrollo Físico	71.78%	15%	10.77%
Proyección y Extensión Social	60.72%	13%	7.89%
Bienestar Universitario	81.89%	13%	10.65%
Investigación	63.54%	12%	7.62%
Internacionalización	19.72%	5%	0.99%
Índice de Eficacia Física Acumulada Absoluta			70.01%
MEDIO ALTO			
Meta Ejecución PDI Proyectado año 2015			100%
Índice de Eficacia Física Acumulada Relativa			70.01%
MEDIO ALTO			

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

Se observa que conforme a los criterios de calificación establecidos y con corte al 31 de diciembre del año 2015 en relación al 2015, el Eje Bienestar Universitario contribuye en un grado de eficacia Alto (A), teniendo en cuenta que evidenció un nivel de cumplimiento del **81.89%**, aportando al Plan un **10,65%** de 13% ponderado esperado. Gestión Administrativa y financiera **82.27%** y Desarrollo Físico se encuentra en un nivel de cumplimiento del **71,78%**; Gestión Académica muestra un nivel de cumplimiento del **71,09%** lo cual significa un acumulado frente a la meta a alcanzar en el 2015, de **15,64%** sobre un **22%** final

Dentro del nivel de cumplimiento se encuentra, Investigación **63.54%** y Proyección Social con un **60,72%**.

El eje de Internacionalización se encuentra en nivel Muy Bajo (**MB**) el cual es del **19.72%** en cuanto a lo relacionado al cumplimiento.

A nivel general, el Índice de **Eficacia Acumulada Absoluta** del Plan de Desarrollo a diciembre 31 del año 2015 corresponde a un nivel Medio Alto (**MA**) dado que obtuvo una valoración de **70.01%** sobre 100% si se observa de manera acumulada desde el año 2012 hasta la fecha de evaluación. En la práctica y en términos concretos, lo anterior quiere decir que el porcentaje de ejecución de las Metas de Producto proyectadas hasta el 31 de diciembre, presentan un grado de materialización Medio Alto (**MA**), contribuyendo al PDI 2012 – 2015 en lo que lleva transcurrido del periodo rectoral con un **70.01%** en un rango de 0 a 100%.

Por el contrario, conforme a la tabla 4 el nivel de ejecución del PDI 2012 – 2015 con corte al 31 de diciembre del año 2015 en relación al total de metas a alcanzar al final del año 2015, la Universidad del Pacífico evidencia un **Índice de Eficacia Física Acumulada Relativa** del **70.01%**, equivalente a un nivel de cumplimiento Alto (**A**), el cual resulta de la comparación de desempeño acumulado a 31 de diciembre de 2015 correspondiente al **70.01%** sobre el porcentaje de ejecución acumulado proyectado para los cuatro años (2012,2013,2014 y 2015) de ejecución del PDI 2012 – 2015 equivalente al **100%**. Véase tablas 1, 2 y 4.

5. DE LOS PROGRAMAS Y LA EFICACIA ACUMULADA DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) A DICIEMBRE 31 DE 2015

En la tabla 5 que aparece en la página nueve (9) se presentan los resultados del **Índice de Eficacia** del PDI 2012 – 2015 Acumulado a diciembre 31 de 2015 a nivel de cada uno de los programas que componen los distintos Ejes Estratégicos que permiten vertebrar el PDI. En la tabla en mención, se pone en evidencia el aporte acumulado con corte al 31 de diciembre de 2015, que cada uno de los siete (7) ejes estratégicos le hacen al PDI 2012–2015.

Como se observa en la tabla 5, el PDI 2012 – 2015 cuenta con siete (7) ejes estratégicos, detrás de los cuales existen veintiocho (28) programas y ciento tres (103) **Metas de Producto**. Así mismo, aparece la importancia relativa (ponderación) de los ejes dentro del PDI y su nivel de cumplimiento.

Explicando de manera sucinta la tabla 5, la ponderación corresponde a la sumatoria de la ponderación por programas, verbo y gracia, el **22%** para el caso del Eje de Gestión Académica. El porcentaje de ponderación corresponde a la importancia relativa que la gerencia o dirección de la universidad le asigna a cada eje. El aporte al Plan resulta de la sumatoria de los aportes por programas, el cual es a su vez, es el resultado de la multiplicación del nivel de cumplimiento de los programas por su respectiva ponderación.

Cada nivel de cumplimiento refleja que tanto se ha materializado o se están alcanzando las metas de producto por cada programa de un eje estratégico de desarrollo dentro del PDI 2012 – 2015 en un periodo de tiempo. Por último, el nivel de cumplimiento (**70.01%**) del Eje en su conjunto precedente

de la división entre su aporte al Plan (**13%**) sobre su ponderación (**22%**), como se puede apreciar en el caso del Eje de la Gestión Académica. Véase tablas 1 y 5

A continuación se presenta una descripción de los siete (7) ejes con sus respectivos programas y proyectos asociados, donde se explica sus respectivos niveles de ejecución:

Tabla 5. Evaluación de la Eficacia de acuerdo con el nivel de cumplimiento de los programas del Plan de Desarrollo Institucional a DICIEMBRE 31 de 2015

EJE ESTRATÉGICOS	PROGRAMAS	Nivel de Cumplimiento	Ponderación %	Aporte al Plan
INVESTIGACIÓN	TOTAL INVESTIGACIÓN	7.62%	12.00%	0.46%
	Políticas y publicaciones de investigación	5.20%	6.00%	0.31%
	Cultura de la investigación	2.42%	6.00%	0.15%
PROYECCIÓN Y EXTENSIÓN SOCIAL	TOTAL PROYECCIÓN Y EXTENSIÓN SOCIAL	7.89%	13.00%	0.36%
	Definición de las políticas institucionales	4.31%	5.20%	0.22%
	Gestión y seguimiento a egresados	2.77%	3.90%	0.11%
	Ampliación del portafolio de servicios del programa de extensión	0.81%	3.90%	0.03%
GESTIÓN ACADÉMICO	TOTAL GESTIÓN ACADÉMICO	15.64%	22.00%	0.71%
	Socialización del modelo pedagógico Institucional	1.65%	3.30%	0.05%
	Actualización de los diseños curriculares	3.30%	3.30%	0.11%
	Fortalecimiento Académico del claustro docente	3.63%	4.40%	0.16%
	Nuevos programas académicos	3.36%	5.50%	0.18%
	Auto evaluación y acreditación de alta calidad de	3.70%	5.50%	0.20%
GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	TOTAL GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	16.45%	20.00%	0.68%
	Desarrollar e implementar un plan de	2.85%	3.00%	0.09%
	Diseño, capacitación e implementación de un	2.00%	2.00%	0.04%
	Revisión y ajuste de la estructura organizacional de acuerdo con las necesidades de la universidad	0.27%	2.00%	0.01%
	Mejorar los sistemas de Planeación, Gestión y	2.10%	3.00%	0.06%
	Mejorar los sistemas de información y	3.23%	4.00%	0.13%
	Fortalecimiento y consolidación financiera de la	6.00%	6.00%	0.36%
INTERNACIONALIZA	TOTAL INTERNACIONALIZACIÓN	0.98%	5.00%	0.01%
	Marco Normativo	0.00%	1.25%	0.00%
	Proyectos de cooperación técnica nacional e	0.74%	1.25%	0.01%
	Internacionalización de los ejes misionales de la Universidad del Pacífico	0.24%	1.25%	0.00%
	Visibilidad Internacional	0.00%	1.25%	0.00%
BIENESTAR UNIVERS	TOTAL BIENESTAR UNIVERSITARIO	10.64%	13.00%	0.23%
	Fortalecimiento de grupos culturales y deportivos	1.95%	1.95%	0.04%
	Fortalecimiento de la comunidad Unipacífico	1.98%	2.60%	0.05%
	Apoyo a Estudiantes	1.52%	2.60%	0.04%
	Reestructuración del Programa de Salud Ocupacional	1.29%	1.95%	0.03%
	Implementación programa de salud ocupacional	1.95%	1.95%	0.04%
	Sostenibilidad ambiental	1.95%	1.95%	0.04%
DESARROLLO FÍSICO	TOTAL DESARROLLO FÍSICO	10.77%	15.00%	0.81%
	Construcción para la calidad y el bienestar de la comunidad Universitaria	6.19%	7.50%	0.46%
	Dotación para la calidad y el bienestar de la comunidad Universitaria	4.58%	7.50%	0.34%
TOTAL				70.01%

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

6. AVANCE PDI 2012 – 2015 POR EJES

6.1 Eje De Investigación

Programa 1.1.1: Políticas y Publicaciones de Investigación

Las políticas que sustentan el sistema de investigación se desarrollan de manera adecuada, aunque factores administrativos asociados a las condiciones de gobernabilidad de la Universidad durante el 2015 afectaron desfavorablemente la ejecución de los proyectos de investigación y el proceso de las publicaciones y su fortalecimiento durante el cuarto trimestre.

FACTORES QUE INCIDIERON POSITIVA Y NEGATIVAMENTE

Las condiciones de gobernabilidad que afectaron la administración de la Universidad en los primeros meses del año 2015, incidieron negativamente en el normal desarrollo de los proyectos.

Después de superada la crisis, los procesos administrativos se normalizaron (Compras y contratación).

No obstante la eficiencia de los mismos no permitió avanzar de manera significativa para recuperar lo dejado de realizar, evidenciándose una baja gestión presupuestal. Los procesos de compras realmente iniciaron en el último trimestre del año 2015.

Proyecto 1: Fortalecimiento de los Centros de investigación en la Universidad:

El centro HVP mejoró su capacidad operativa en infraestructura física gracias a la culminación de las obras del proyecto ejecutado en convenio con EPSA. Se formuló un Plan para el fortalecimiento del CENUR con apoyo de consultor contratado para tal fin. Este Plan se implementará en la vigencia 2016. La capacidad y número de grupos de investigación aumento. Estos grupos serán articulados a los centros en el 2016.

Proyecto 2: Articulación de la Investigación en los Planes de Aula:

El proyecto fue suprimido de la planificación de la presente vigencia por no ejecución debido a que el coordinador del mismo fue desvinculado de la institución.

SOLUCIONES

Se desarrollaron acciones alternativas de apoyo a los procesos administrativos afectados por las condiciones de gobernabilidad evidenciadas en la Universidad.

Sin embargo se requiere una revisión fondo del área administrativa para fortalecer la gestión institucional y realizar e implementar un estudio de reforma administrativa.

Programa 1.1.2: Cultura de la Investigación

Los logros en este programa en el 2015 están representados en la difusión del sistema de investigación en los programas académicos: Por primera vez la universidad en una vigencia fiscal ejecutó 30 proyectos de investigación de los cuales 24 son financiados con recursos propios producto de convocatorias internas; los 6 restantes son ejecutados a través de convenios con otras entidades: Colciencias, CVC, EPSA, AUNAP y Cauceseco.

La Universidad dispone en la actualidad de 27 Semilleros con 123 jóvenes. Estos fueron reconocidos en el XII encuentro Departamental de Semilleros por Redcolsi con seis (6) ponencias al XII internacional de Semilleros y al XVIII encuentro nacional de Semilleros.

También la universidad ha reconocido 18 Grupos de investigación que atenderán la convocatoria efectuada por Colciencias para su categorización (El MEN ha quitado la categorización a todos los grupos del país para que participen en esta convocatoria).

Los Procesos de investigación son desarrollados por dieciocho (18) Grupos de Investigación, diez y siete (17) de los cuales están avalados por la Universidad ante Colciencias y (1) está en proceso de reconocimiento inmediato. Los Grupos reconocidos se preparan para participar en la convocatoria de Evaluación y Categorización que realiza Colciencias. Los Grupos participaron en eventos académicos nacionales e internacionales donde ocho (8) docentes realizaron ponencias de resultados de las investigaciones.

FACTORES QUE INCIDIERON POSITIVA Y NEGATIVAMENTE

Las condiciones de gobernabilidad que afectó la administración en los primeros meses del año 2015, afectaron negativamente el normal desarrollo de los proyectos. Después de superada la crisis los procesos administrativos se normalizaron (Compras y contratación). No obstante la eficiencia de los mismos no permitió avanzar de manera significativa para recuperar lo dejado de realizar, evidenciándose una baja gestión presupuestal.

Esto afecto también el proyecto de regalías (malaria) pues solo después de 7 meses de haber sido aprobado, el Consejo Superior decidió incluirlo en el presupuesto

SOLUCIONES

Se desarrollaron acciones alternativas de apoyo a los procesos administrativos afectados por las condiciones de gobernabilidad evidenciadas en la Universidad.

Proyecto 1: Diseño, montaje y evaluación preliminar del desempeño de un sistema Acuapónico para producción de tilapia (*Oreochromis*) y lechuga

El proyecto no inició su implementación en razón a que las obras de la estructura institucional de laboratorios para su desarrollo están en proceso de construcción. Las actividades del proyecto se realizarán en la próxima vigencia.

Proyecto 2: Evaluación del Crecimiento del Mero guasa consumiendo concentrado: Las actividades operativas del proyecto se ejecutan normalmente, se están adquiriendo y suministrando los bienes requeridos. El proyecto continuará su ejecución en la próxima vigencia, razón por la cual los fondos por ejecutar serán transferidos al 2016.

Proyecto 3: Percepción antrópica y ecológica de la herpetofauna presente en el campus de la Universidad del Pacífico, Valle del Cauca, Buenaventura: Las actividades operativas del proyecto se ejecutan normalmente, se están adquiriendo y suministrando los bienes requeridos. El proyecto continuará su ejecución en la próxima vigencia, razón por la cual los fondos por ejecutar serán transferidos al 2016.

Proyecto 4: Evaluación del Levante y engorde del Camarón Munchilla *Macrobrachium americanum* en cautiverio, Buenaventura – Valle del Cauca: Las actividades operativas del proyecto se ejecutan normalmente, se están adquiriendo y suministrando los bienes requeridos. El proyecto continuará su ejecución en la próxima vigencia, razón por la cual los fondos por ejecutar serán transferidos al 2016.

Proyecto 5: Evaluación de hábitos alimenticios, reproductivos y algunos parámetros poblacionales de la corvina (*Cynoscion* sp) en el Golfo de Tortugas Pacífico valle caucano: Las actividades operativas del proyecto se ejecutan con normalidad no obstante no haber suministrado los bienes requeridos debido a que el proveedor no ha dado cumplimiento con los pedidos solicitados. El proyecto continuará su ejecución en la próxima vigencia, razón por la cual los fondos por ejecutar serán transferidos al 2016.

Proyecto 6: Colecta de ADN de especies frutales promisorios en el distrito de Buenaventura – Colombia: Las actividades operativas del proyecto se ejecutan normalmente, se están adquiriendo y suministrando los bienes requeridos. El proyecto continuará su ejecución en la próxima vigencia, razón por la cual los fondos por ejecutar serán transferidos al 2016. En adición no se ha recibido respuesta definitiva de la CVC sobre el permiso de colecta de especies promisorias.

Proyecto 7: Efecto de diversos inóculos de hongo micorrizico arbuscular (HMA) y bacterias diazotróficas en el rendimiento de Naidi (*E. oleracea*): Las actividades operativas del proyecto se ejecutan normalmente, se están adquiriendo y suministrando los bienes requeridos. El proyecto continuará su ejecución en la próxima vigencia, razón por la cual los fondos por ejecutar serán transferidos al 2016.

Proyecto 8: Compostaje de residuos sólidos orgánicos universitarios: Las actividades operativas del proyecto se ejecutan normalmente, se están adquiriendo y suministrando los bienes requeridos. El

proyecto continuará su ejecución en la próxima vigencia, razón por la cual los fondos por ejecutar serán transferidos al 2016.

Proyecto 9: Sustentabilidad urbana y posconflicto en zonas de bajamar – Buenaventura: Las actividades operativas del proyecto se ejecutan normalmente, se están adquiriendo y suministrando los bienes requeridos. El proyecto continuará su ejecución en la próxima vigencia, razón por la cual los fondos por ejecutar serán transferidos al 2016.

Proyecto 10: Territorio e Identidad cultural: No se ejecutó ninguna acción del proyecto por ausencia de un coordinador que opere las actividades del mismo, por lo tanto se suprimió de la planeación de la presente vigencia.

Proyecto 11: Estudio de la distribución espacial y temporal de la jaiba (*Callinectes toxotes*) como potencial económico de pescadores de la zona de la bahía de Buenaventura: La ejecución del proyecto se afectó en razón a que el docente coordinador renunció a prestar servicios a la Universidad; el proyecto continuó la ejecución bajo la coordinación de otros docentes del Grupo que asumieron la gestión del mismo, producto del cual realizaron algunas actividades; el proyecto continuará la ejecución en la próxima vigencia por tanto los recursos sería transferidos al 2016.

Proyecto 12: Los niveles de comprensión lectora desde la perspectiva sociocultural: No se ejecutó ninguna acción del proyecto por ausencia de un coordinador que opere las actividades del mismo, por lo tanto se suprimió de la planeación de la presente vigencia.

Proyecto 13: Balance de la implementación de la política pública etnoeducativa en el distrito de Buenaventura: Las actividades operativas del proyecto se ejecutan normalmente, se están adquiriendo y suministrando los bienes requeridos. El proyecto continuará su ejecución en la próxima vigencia, razón por la cual los fondos por ejecutar serán transferidos al 2016.

Proyecto 14: Prácticas de lectura y escritura en el estudiantado de la Universidad del Pacífico: No se ejecutó ninguna acción del proyecto por falta de coordinador de la implementación; un grupo de docentes del mismo Grupo de investigación asumió la ejecución del mismo para continuar su implementación en la próxima vigencia.

Proyecto 15: Condiciones socioeconómicas en los resultados académicos, el caso de un grupo de estudiantes del programa de sociología de la universidad del pacífico: Las actividades operativas del proyecto se ejecutan normalmente, se están adquiriendo y suministrando los bienes requeridos. El proyecto continuará su ejecución en la próxima vigencia, razón por la cual los fondos por ejecutar serán transferidos al 2016.

Proyecto 16: Representaciones de Territorialidad: La ejecución del proyecto se afectó en razón a que el docente coordinador decidió postergar su implementación para la próxima vigencia debido a una excesiva carga laboral.

Proyecto 17: Transferencia de Saberes Afrolocales en la Música de la Marimba: No se ejecutó ninguna acción del proyecto por ausencia de un coordinador que opere las actividades del mismo, por lo tanto se suprimió de la planeación de la presente vigencia.

Proyecto 18: Creación de herramienta tic –videojuego- para la enseñanza de los saberes y las practicas Afrolocales: El proyecto se encuentra en la tarea de procesamiento de información. Se planificaron y ejecutaron acciones complementarias que significaron avances significativos en la ejecución del mismo. Los fondos por ejecutar se transferirán a la vigencia 2016.

Proyecto 19: Centro de producción audio visual: El desarrollo fue afectado por falta de entendimiento entre el coordinador y la dependencia, condiciones que una vez superadas permitió avanzar en la contratación del desarrollo de lo obra y la adquisición de los equipos, tareas que de no cumplirse a cabalidad deberán terminarse en la próxima vigencia, razón por la cual los recursos sin ejecutar deberán trasladarse al 2016 para respaldar financieramente estos compromisos.

Proyecto 20: Acciones Colectivas: El desarrollo fue afectado por falta de entendimiento entre el coordinador y la dependencia, condiciones que una vez superadas permitió avanzar en la contratación del desarrollo de lo obra y la adquisición de los equipos, tareas que de no cumplirse a cabalidad deberán terminarse en la próxima vigencia, razón por la cual los recursos sin ejecutar deberán trasladarse al 2016 para respaldar financieramente estos compromisos.

Proyecto 21: Investigación en el aula: Las actividades del proyecto se realizaron según lo previsto. Se encuentra en proceso de entrega del informe final y productos comprometidos.

Proyecto 22: Lineamientos urbanos: El proyecto eta en fase de preparación del informe final para su cierre.

Proyecto 23: Caracterización de hongos formadores de micorrizas nativos para su potencialización y uso como biofertilizantes en sistemas de producción agrícola de Buenaventura: La ejecución del proyecto se ha afectado durante el periodo en razón a que no se adelantaron las gestiones administrativas de gestión. Los procesos investigativos continuarán en la próxima vigencia razón por la cual se transferirán los recursos al 2016.

Proyecto 24: Evaluación de la gestión pública: Las actividades operativas del proyecto se ejecutan normalmente, se están adquiriendo y suministrando los bienes requeridos. El proyecto continuará su ejecución en la próxima vigencia, razón por la cual los fondos por ejecutar serán transferidos al 2016.

Proyecto 25: Programa de cría en cautiverio de especies nativas del rio Anchicayá, Convenio EPSA – Unipacífico – Auto 24074 de 2012: El proyecto fue concluido en la primera fase que tenía la meta de desarrollar la infraestructura básica para desarrollar las investigaciones. En la próxima vigencia se iniciará la fase investigativa. El proceso modificación del convenio inicial se perfeccionó con la firma del Otro sí.

Proyecto 26: Búsqueda sistemática de especies vegetales promisorias de la biodiversidad colombiana, extracción, caracterización y evaluación de sus metabolitos secundarios y derivados funcionalizados: Proyecto en ejecución.

Proyecto 27: Evaluación del crecimiento del tamborero (*Spheroides annulatus*) a tres densidades del cultivo, en un sistema de jaulas flotantes: El proyecto completó su ejecución. Se presentó el informe técnico final.

Proyecto 28: Terminación de Brechas Tecnológicas para la Producción de Alevinos y Crecimiento del Pargo Lunarejo, *Lutjanus guttatus* (Steindachner, 1968): A la fecha no se firmó el Convenio con la AUAP. El Contrato con la Fiduciaria para la ejecución del proyecto cumplió su vigencia en noviembre, razón por la cual debe liquidarse, aunque se continúan haciendo esfuerzos para recuperar la voluntad de Colciencias para no perder los fondos. Se insistirá en la firma del convenio con la AUAP por ser una alianza estratégica de significativo valor misional.

Proyecto 29: Implementación Programa multisectorial para la disminución de la carga de Malaria en el Litoral Pacífico Colombiano: Se ha dado estricto cumplimiento a las exigencias del DNP en la administración del proyecto a través Gesproy. El OCAD de noviembre aprobó las modificaciones necesarias para iniciar la implementación, se tramitan los fondos ante Minhacienda con igual propósito.

Proyecto 30: Innovación Producción de Semilla de Corvina (*Cynoscion phoxocephalus*) Buenaventura, Valle del Cauca, Occidente: El proyecto ha sido ajustado integralmente. El CODETI departamental lo ha viabilizado para continuar su gestión ante el SGR en la próxima vigencia.

Proyecto 31: Fortalecimiento de las Investigaciones y Publicaciones de la Universidad del Pacífico: Las actividades del proyecto se desarrollaron normalmente después de superada la crisis institucional.

Proyecto 32: Fortalecimiento de Grupos de Investigación y Semilleros: Se actualizaron los CvIac y GrupIac de quince (15) Grupos de investigación, además de otorgárseles el aval institucional en espera de la próxima convocatoria de Colciencias para la categorización de los mismos. Se aprobaron tres (3) nuevos grupos los cuales están en proceso de otorgamiento del aval institucional. Se programa la participación de todos los Grupos a la convocatoria de categorización efectuada por Colciencias. Se organizaron y reconocieron 27 Semilleros. Estudiantes de seis (6) Semilleros participaron en el XVIII Encuentro Nacional y XII Internacional de Semilleros de Investigación donde presentaron seis (6) ponencias ganadoras en el Doceavo (12) Encuentro Regional Redcolsi.

Proyecto 33. Monitoreo del Ecosistema Manglar en el Pacífico Vallecaucano, Convenio interadministrativo con la CVC: El proyecto se ejecutó de conformidad con las obligaciones contractuales establecidas con la CVC en cumplimiento de los objetivos del mismo; aunque en un lapso de tiempo superior al inicialmente establecido. Se tramita la liquidación del mismo antes de terminar la presente vigencia.

6.2 EJE DE PROYECCION SOCIAL

Programa: Definición de las Políticas Institucionales

Frente a la necesidad de avanzar en la implementación de la política de proyección social, se ha continuado adelantando reuniones con los directores de los diferentes programas, igualmente con los docentes que tienen horas asignadas por esta dependencia con el objetivo de dar cumplimiento a esta directriz.

Frente a la gestión de la estampilla pro- universidad del Pacífico es necesario precisar:

- A. **En la secretaría de Hacienda** se realizaron Visitas y discusiones con funcionarios en torno a los contenidos y las actividades a gravar en el proyecto de Ordenanza.
- B. Con relación a la unidad de rentas Se trabaja en la identificación del comportamiento de las rentas y las convenientes para ser integradas al proyecto de Ordenanza.
- C. Gestiones en la Asamblea del Valle con la directiva y algunos diputados se trabaja la ruta para la aprobación del proyecto de ordenanza, una vez salga con el visto bueno del gobierno Departamental.
- D. WILSON CAICEDO. La presencia del Dr. Wilson Caicedo en el gabinete Departamental, se convirtió para el proceso en un aliado muy importante y facilitador de acciones.

Se hizo presencia en la semana por la paz como una iniciativa de funcionarios de la Presidencia de la Republica, en coordinación con miembros del congreso de la república. El funcionario encargado de esta función fue invitado a ser parte de uno de los equipos de planeación como representación del alma mater.

Las actividades de la semana por la paz, se habían programado para el mes de noviembre, pero por situaciones políticas y del proceso electoral, fue aplazada para principio del próximo año.

Se pretende adelantar, actividades pedagógicas y culturales en algunas zonas del país, entre ellas Buenaventura, con unos eventos e invitados internacionales de gran peso; en los que la Universidad del Pacifico y su facultad de Sociología tendrán un gran protagonismo.

También se tuvo la oportunidad de participar en el PROYECTO FIFA, avalado por La Federación Internacional de Futbol Asociado, el cual tiene un fondo bastante importante para la construcción de escenarios deportivos en Colombia, preferiblemente en sectores marginados, como apoyo al posconflicto.

Factores que incidieron en el avance positiva y negativamente

Factores Positivos

- Se ha logrado avanzar en la socialización con directores y docentes de los programas de acuicultura y arquitectura.

- Realizar este tipo de gestiones permite de alguna manera se vislumbre la universidad como un escenario importante para el bienestar de la región.
- La realización de esta actividad permitió el protagonismo de la Universidad en dichos temas relacionados con la región.
- El programa de egresados viene desarrollando un aplicativo virtual autónomo el cual se viene fortaleciendo a medida que surgen nuevas relaciones
- La reflexión e intercambio de experiencias sobre el papel que deben desempeñar los egresados en los procesos de autoevaluación de las universidades.
- Aumentar la credibilidad institucional ante los organismos de control del Ministerio.

Factores Negativos

- No se ha logrado la vinculación del 100 por ciento de los programas y sus docentes, dificultando el normal desarrollo de los procedimientos que genera la política.
- Existe algún nivel de apatía de algunos de los encargados del proceso, pues no avanzan en los compromisos adquiridos en los plazos acordados, lo que genera estancamiento. Esto conlleva a que el concepto a emitir para los nuevos hechos generadores aún se encuentre en borrador en el despacho del secretario de hacienda.
- El proceso electoral en el cual se encuentran inmersos todos los miembros de la Duma, dificulta en enorme medida, la interacción con ellos.
- Se ha estado trabajando con un grupo de personas vinculadas a dicho proyecto, con el ánimo de priorizar algunas zonas del Pacífico y entre ellas las instalaciones de la Universidad del Pacífico, en lo posible también la sede de Guapi.
- La ausencia de una estructura con relación al seguimiento de egresados, (encuesta 0,1, 3 y 5) no permite realizar un intercambio armónico con los egresados pues el documento reduce las posibilidades de conocer un poco más acerca de la persona que lo diligencia.
- La institución carece de una estructura que se encargue de agenciar programas de intercambio de experiencias con otras universidades dirigido hacia los egresados
- A la fecha no se ha realizado el respectivo pago 2010-2012 a CIDESCO

Soluciones

Es indispensable que se continúe con este ejercicio, hasta lograr la apropiación de cada uno de los involucrados.

Además es preciso que se cree una cultura objetiva en la ejecución de los procesos y los procedimientos; donde la institucionalidad sea lo principal.

Es necesario identificar la gestión la ejecución y el monitoreo de los mecanismos, las acciones y las medidas necesarias para la consecución de los objetivos de la institución. En tal sentido lo educativo involucra las acciones y decisiones provenientes de las autoridades políticas y administrativas que influyen en el desarrollo de las instituciones.

Establecer un equipo que permita organizar, planear y ejecutar reuniones con diferentes personalidades encargadas del proyecto de ordenanza, con el objeto de que se pueda firmar este plan como es la estampilla pro Universidad del Pacífico.

Es preciso presentar ante el Consejo Superior solicitud de las instituciones educativas y suscripción de convenios marcos de cooperación interinstitucional.

Proyecto 1: Implementación de la Política de Proyección Social: Se trata de mantener un dialogo constante y horizontal con cada uno de los entes involucrados con la política. Reuniones tanto con los directivos, docentes enlace y secretaria de cada uno los programas se realizan constantemente; sin embargo es de anotar que la asistencia a las convocatorias es insuficiente afectando en alto grado el buen desarrollo de los procesos y por ende dificultando el logro de los objetivos.

Programa: Gestión y Seguimiento a Graduados

Supervisión de proyectos del plan de inversión anual que se están ejecutando en el eje de egresados.

2. Asistencia a reuniones con egresados de los programas de sociología y tecnología en acuicultura los días del 3 al 7 de julio del año en curso.

3. Participación en el II encuentro internacional de oficinas y centros de graduado, ciudad de Cali 12,13 y 14 de agosto de 2015

4. Coordinación trabajo de sistematización de información que se encuentra represada para su posterior análisis de la información de egresados.

5. Acompañamiento y firma de paz y salvo a candidatos a grado de los diferentes programas académicos que ofrece la Universidad del pacifico.

6. Participación en mesa de trabajo; en representación de proyección social avances del plan de mejoramiento presentado por el MEN, y elaborado por la universidad del pacifico el día 13 de julio del 2015. De esta reunión se elaboró un documento relacionado con el hallazgo de egresados.

7. Colaboración en elaboración de plan de acompañamiento que viene realizando la universidad tecnológica de Pereira a la universidad del pacifico.

Factores Positivos

- El programa de egresados viene desarrollando un aplicativo virtual autónomo el cual se viene fortaleciendo a medida que surgen nuevas relaciones.

- La reflexión e intercambio de experiencias sobre el papel que deben desempeñar los egresados en los procesos de autoevaluación de las universidades.
- Aumentar la credibilidad institucional ante los organismos de control del Ministerio.

Factores Negativos

- La ausencia de una estructura con relación al seguimiento de egresados, (encuesta 0,1, 3 y 5) no permite realizar un intercambio armónico con los egresados pues el documento reduce las posibilidades de conocer un poco más acerca de la persona que lo diligencia.
- la institución carece de una estructura que se encargue de agenciar programas de intercambio de experiencias con otras universidades dirigido hacia los egresados
- A la fecha no se ha realizado el respectivo pago 2010-2012 a CIDESCO

Proyecto 1: Fortalecimiento de los Procesos de Seguimiento a Egresados de la Universidad del Pacífico: Se han realizado reuniones con egresados de los diferentes programas, con el objetivo de levantar mayor información que permita avanzar en la problemática que nos aqueja y así fortalecer al mismo.

Proyecto 2: Elaboración e Implementación de la Política Pública de Egresados: Los formatos de encuestas elaborados por el Ministerio Educación resultan ser dispendiosos al momento de ser diligenciados por los egresados.

Proyecto 3: Elaboración del Diagnóstico de las necesidades de Cualificación del Egresado de la Universidad del Pacífico: Continúa la deficiencia en el seguimiento a los graduados y egresados, producto de la falta de implementación de la política de egresado.

Se Gestionó la legalización de los contratos con los cuales se busca dar respuesta a las dificultades presentadas por el estamento de egresados.

Igualmente se avanza en firme con la sistematización de la información de los archivos y base datos de egresados, ello con el objetivo de que en un tiempo prudente pueda ser cargada al sistema ASEG, en el cual vienen trabajando uno de los contratistas

Programa: Ampliación del Portafolio de Servicios del Programa de Extensión

Proyecto: Fortalecimiento del Portafolio de Servicios de Extensión: No se cuenta con información formal de la oferta de cada uno de los programas académicos.

Se logró avanzar en el acercamiento y oferta de servicios al sector empresarial e instituciones educativas.

6.3 EJE DE GESTIÓN ACADÉMICA

Programa: Socialización del Modelo Pedagógico Institucional: Se ha avanzado en la creación de un documento que pretende actualizar en las nuevas perspectivas pedagógicas, relacionadas con las formas de comunicar y construir el aprendizaje, a los docentes de la universidad, retomando algunos de los principales componentes de la tradición educativa y pedagógica de la universidad, y dando razón del quehacer educativo desde la identidad institucional, como Universidad de carácter étnico, y de la responsabilidad misional que dicha identidad le otorga en el contexto local, regional y global.

Positivamente: El acompañamiento y la asesoría de la dirección académica.

Negativamente: La falta de recursos para poder contratar a expertos que apoyen el proceso.

Soluciones: Asignar para la vigencia 2016 recursos financieros que permitan contratar expertos que apoyen el proceso ya que se buscado que el Modelo Pedagógico sea el producto de una construcción participativa y continua, con la que toda la comunidad universitaria este comprometida.

Proyecto: Afianzamiento del Modelo Pedagógico de la Universidad del Pacífico: Se ha desarrollado a la fecha 4 de los 5 puntos propuesto en el índice del documento, 1. Antecedentes
2. Descripción general.
3. Concepciones del Modelo pedagógico
4. Referentes del Modelo Pedagógico

Esta propuesta se materializo mediante la consulta a diferentes modelos de universidades y actividad de intercambio de experiencia con representantes de universidades (Universidad intercultural del Cauca)

Programa: Actualización de Diseños Curriculares: La dirección y el equipo del programa de acuicultura sustento el programa ante el Par enviado por el MEN, el informe emitido por el par fue 100% positivo donde informa que se evidencia totalmente las condiciones del programa. El programa de Agronomía solicito cambio de la fecha de la visita programada inicialmente para los días 10, 11 y 12 de Diciembre, el MEN acepto la solicitud y se está a la espera que comunique las nuevas fechas.

La experta con los equipos de trabajo de los programas que trabajaron en el proceso de renovación de registro estructuraron espacios en el campus virtual para cada uno de los programas académicos que participaron en el proceso de renovación de registros calificados, donde se encuentran los avances de cada uno de los procesos.

Se diseñó la estructura general de los Proyectos Formativos Integradores de los programas académicos

Positivamente: El compromiso, apoyo y trabajo de docentes, directivos y asesora en la organización y perfeccionamiento de los documentos, estructura y soportes de los programas.

Proyecto: Actualización de tres (3) Programas Académicos para Renovación del Registro Calificado: Se consulta la página del SACES constantemente para hacer seguimiento al registro calificado del programa de acuicultura.

Se está a la espera de asignación de nuevas fechas para la sustentación del programa de agronomía.

Proyecto: Integración Curricular: Se realizan reuniones con los equipos de docentes responsables del diseño de los PFI por semestre de cada programa académico dirigidas a culminar la estructura de los PFI por semestre.

Tecnología en hotelería y turismo: Se realiza reunión con la Directora y el docente responsable del proceso sobre el PFI de primer semestre.

Tecnología en Construcciones Civiles: El Director del programa comunica verbalmente a la asesora su dificultad para realizar el trabajo con los PFI en razón a las múltiples actividades pendientes en el programa.

Agronomía: se realizan reuniones con docentes de los semestres IV, V y VI. Se contó con la asistencia de 9 docentes del programa

Ingeniería de sistemas: El Director del programa no respondió la solicitud realizada por la asesora ni gestionó las reuniones con los equipos de docentes de los diferentes semestres para el trabajo en los PFI

Arquitectura: Se realizan jornadas de trabajo con los equipos de docentes de los semestres 1, 2, 3, 4, 5, 6,7 y 8 del programa. Se contó con la asistencia de docentes por cada semestre, como sigue:
Semestre I: 12; II semestre 11; III semestre 7; IV semestre 5 docentes; V semestre 8; VI semestre 9; VII y VIII 8.

Tecnología en Acuicultura: Se realizaron jornadas de trabajo con los equipos de docentes de los semestres II (1 docente), III (4 docentes), IV (4 docentes) y V (3 docentes). No asistieron los docentes responsables del trabajo con primer semestre.

Programa: Fortalecimiento Académico del Claustro Docente: Se gestiona la firma del acta de inicio con el experto en temas jurídicos y académicos para apoyo y revisión de elaboración de la propuesta de actualización del estatuto docente.

Se desarrollarlo el Diplomado en: *Formación en Investigación, El diplomado *Educación y TIC está en desarrollo al cual le faltan 2 sesiones programadas para el mes de enero y febrero. El diplomado de formación en ingles con propósitos académicos está próximo a empezar, se gestiona la firma de acta de inicio y elaborar cronograma de actividades.

Se brindó apoyo a los docentes para participar en congresos y cursos a nivel nacional e internacional.

Positivamente: La participación de los docentes en la propuesta de actualización del estatuto docente y la disposición para representar a la institución en eventos nacionales e internacionales

Negativamente: La lentitud en los trámites administrativos para la participación de los docentes en los congresos y cursos.

Soluciones: Revisión de los procedimientos administrativos en compañía de los docentes para su reestructuración.

Proyecto 1: Actualización del reglamento docente con relación a la asignación académica en la Universidad del Pacífico: Se firmó el contrato y se sacó la póliza por parte del experto, se está a la espera de firmar el acta de inicio para empezar el trabajo mancomunado con los docentes y la administración de la Universidad

Proyecto 2: Ejecución del Plan de Cualificación Docente de la Universidad del Pacífico: Los docentes participaron en ponencias y cursos a nivel nacional e internacional. Se desarrollaron capacitaciones a nivel de diplomados, congresos y seminarios *II CONGRESO LATINOAMERICANO DE CENTROS Y PROGRAMAS DE ESCRITURA (DELIN) Bogotá, octubre 2015. Apoyo a los Conversatorios “Sociología, Región y Ciudad”. (Sociología) Doctores Arturo Escobar y Eduardo Restrepo.

*I simposio resultados del proyecto Cenivam-unipacifico (Agronomía), Bucaramanga, 2015.

*SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSULTA PREVIA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA SUBESTACIÓN BAHÍA (Arquitectura).

*XXXIII COLOMBIAN CONGRESS OF PHYTOPATHOLOGY & I INTERNACIONAL SYMPOSIUM OF FUSARIUM 2015 (Agronomía).

*VII CONGRESO DE CIENCIAS, ARTES Y HUMANIDADES. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco México.

* XII SIMPOSIO INTERNACIONAL DE ACUICULTURA – CONGRESO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE DE ACUICULTURA 2015. Fortaleza Brasil.

“PAN-AFRICANISM AND NEGRITUDE: DIÁLOGOS BETWEEN AFRICA AND THE AFRICAN Washington, D.C.

*XXX Congreso Latinoamericano de Sociología – Pueblos en movimiento: Un dialogo en las ciencias sociales. Curso: Desarrollo de la Acuicultura Sustentable en América Latina y el Caribe. BECA AL CURSO –Chile.

Conferencias:

*Desafíos y Retos del Docente. Ponente Dra. María Fernanda Jaramillo.

*Descolonizando la Universidad: Renacimiento de los Estudios de la Africa de cara al Decenio Afro descendiente. Dr. Agustín Laos. Diplomado sobre: Bocetos y técnicas para lograr ideas rápidas (Arquitectura) Artista Fernando Saldaña Invitado de México.

Problemas: Asignación por parte de la alta dirección y trámite en la DAF de los apoyos económicos, se solucionó mediante convocatoria y discusión en el consejo académico y la gestión ante el consejo superior.

Programa: Nuevos Programas Académicos: Se verifica en el SACES continuamente el pronunciamiento y decisión del MEN sobre el programa de Administración de Negocios Internacionales.

Se elaboraron los estudios de conveniencias y CDP para la contratación de expertos que elaboren y sustenten los nuevos programas de pregrado: Licenciatura en Artes Integrales, Profesional en Antropología, Lic. En pedagogía Infantil, Cultura Física y Deportiva y Profesional en Músicas Tradicionales.

Se avanzó en la revisión, retroalimentación y asesorías para los ajustes, actualizaciones y complementaciones al documento preliminar de registro calificado del programa Lic. en Inglés.

Se avanzó en la revisión, realimentación y asesorías para los ajustes, actualizaciones y complementaciones al documento preliminar de registro calificado del programa Especialización en docencia mediada por TIC.

Positivamente: El estado de avance de las propuestas de los nuevos programas.

Proyecto: Obtención de registros calificados y ofertas de los nuevos programas: Consulta de concepto de registro en el SACES del registro calificado del programa de administración de negocios internacionales.

Proyecto: Acreditación de alta calidad de programas: Revisión del estado del proceso dirigido a la acreditación del programa.

Realimentación del documento sobre condiciones iniciales elaborado por el programa.

Plan de trabajo para los ajustes y actualizaciones del documento.

Programa: Autoevaluación y Acreditación de Alta Calidad de los Programas Académicos:

Se avanzó en la actualización del documento sistema de autoevaluación de la universidad del pacífico mediante asesorías y apoyo por parte de la asesora a la construcción del documento junto con los docentes encargados.

Se realizó un diagnóstico de las condiciones iniciales del programa de arquitectura para determinar el estado de las condiciones

Positivamente: El apoyo de los programas en el desarrollo de la preparación de los estudiantes en Prueba saber Pro.

Proyecto 1: Fortalecimiento de los procesos de aseguramiento de la calidad en la Universidad del Pacífico:

Proyecto 2: Mejoramiento del desempeño de los estudiantes de la Universidad del Pacífico: Se desarrolló el seminario taller Pruebas Saber Pro. Se radicaron en la DAF el Estudio y CDP para la capacitación en enseñanza y aprendizaje en Ajedrez Online, Se apoyó a estudiantes del programa de agronomía para participar en ponencias nacionales.

Proyecto 3: Fortalecimiento institucional de la biblioteca de la Universidad del Pacífico: Se presentó el proyecto, estudio de conveniencia y CDP. Se está gestionando la solicitud de la factura para el pago de la inscripción.

6.4 EJE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Programa 4.1.1: Desarrollar e Implementar un plan de capacitación del talento humano de la Universidad en todas sus sedes: Las capacitaciones que se han desarrollado hasta el momento están orientadas hacia la atención al servicio al cliente, el sistema de gestión de calidad y seguridad en el trabajo

Factores que incidieron positiva y negativamente

Los planes de acción están orientados a lograr un sistema de gestión de calidad integrado, que permita el cumplimiento de los procesos y procedimientos establecidos como políticas de calidad.

Soluciones: Se propone trabajar en equipo, desarrollar los planes de acción que permitan realizar actividades que mejoren las debilidades en el área.

Proyecto: Plan de capacitación del personal: Las capacitaciones que se han desarrollado son las siguientes:

- Servicio de atención al cliente.
- Seguridad en el trabajo.

Programa 4.1.2: Diseño, Capacitación e Implementación de un Sistema de Evaluación del Desempeño: Se realizó la evaluación del desempeño conforme en los parámetros establecidos por la División de Personal.

Factores que incidieron positiva y negativamente: Se requiere identificar la situación real de cada área o dependencia que permitan diseñar estrategias para el mejor funcionamiento y operatividad de la Universidad del Pacífico.

Soluciones: El personal se vincula y se compromete a asumir su rol y mejorar en aquellos aspectos en donde se encuentran deficiencias en el servicio.

Proyecto: Proyecto de evaluación del desempeño: Fueron entregadas las evaluaciones de desempeño por cada líder de proceso.

Programa 4.1.3: Revisión y Ajuste de la Estructura Organizacional de Acuerdo con las Necesidades de la Universidad en Todas sus Sedes: En el año 2012 se abrió concurso para 40 cargos de docentes de tiempo completo, de los cuales se seleccionaron 26 docentes a la finalización del año 2013, pero para el periodo 2015 solo 18 siguen posesionados.

Factores que incidieron positiva y negativamente : Se están revisando los términos para la convocatoria y selección de un contratista que realice el diagnóstico de la estructura organizativa.

Soluciones: Está en trámite la elaboración del pliego de condiciones para la contratación de la entidad que va a desarrollar el proceso de Reestructuración Administrativa.

Proyecto: Proyecto de Ajuste a la estructura organizacional: Pendiente realización del proceso de contratación.

Programa 4.2.1: Mejorar los Sistemas de Planeación, Gestión y Control Institucional: Todas las áreas de Presupuesto, Contabilidad, Almacén y Contratación están trabajando con el sistema Gestasoft. Está pendiente la contratación de la Implementación de los módulos para tesorería y Biblioteca de Gestasoft.

Factores que incidieron positiva y negativamente: Avance en los procesos contables y financieros de la Universidad del Pacífico que permitan mejorar la eficiencia.

Soluciones: Se encuentra en trámite el proceso de contratación con la universidad de Pamplona para la puesta en marcha de los módulos para tesorería y biblioteca.

Proyecto 1. Sistema Integrado de Gestión SIG: Se avanzó en la formulación del Mapa de Riesgo del Proceso de Apoyo, con la asesoría de la Oficina Asesora de Planeación, se está trabajando en la formulación de los indicadores de Gestión del Proceso.

Proyecto 2. Sistemas de información de la Universidad: Gestasoft tiene avanzado 90% su desarrollo en la parte contabilidad, presupuesto, talento humano y contratación, con la asesoría en sitio, pero no se logró el avance con el área de Tesorería.

Programa 4.2.2: Mejorar los Sistemas de Información y Comunicación Institucional: El Plan de medios se desarrolla dentro del cronograma planteado en cuanto a las actividades programadas: se

realizó el Diseño de la Estrategia de Comunicación Unipacífico Somos Todos, revisión general para la impresión de la revista sabia, revisión del Manual de Protocolo de la Universidad, res.

Factores que incidieron positiva y negativamente: Los programas académicos, así como las diferentes actividades programadas por la dirección administrativa se están publicando en diferentes medios comunicación.

Proyecto 1: Plan de medios: El plan de medios de la Universidad para el año 2015, se desarrolla de forma normal de acuerdo con lo programado.

Programa 4.2.3: Fortalecimiento y Consolidación Financiera de la Universidad: El pago a proveedores, servicios públicos y demás acreencias se están realizando de manera puntual obedeciendo a todos los procesos y procedimientos administrativos.

Factores que incidieron positiva y negativamente: El presupuesto de la Universidad se está ejecutando de conformidad a las normas establecidas por el consejo superior.

Soluciones: Establecer una programación de todos los procesos concernientes a la ejecución del presupuesto.

Proyecto 1: Proyecto de mejoramiento financiero de la universidad: El seguimiento a la ejecución del presupuesto es constante con el propósito de no generar déficit que ponga en riesgo las finanzas de la Universidad, así se presentan algunas dificultades por la no aprobación del presupuesto del año 2015, la cual ha debido ser ajustadas apropiaciones para dar cumplimiento a compromisos sobre todo en los rubros de docencia y gastos inherentes a la nómina.

6.5 EJE DE INTERNACIONALIZACIÓN

Programa: Marco Normativo: Se recopiló y complementó la Propuesta de la Política que se venía trabajando desde el 2013.

Factores que incidieron positiva y negativamente: Se logra socializar la Propuesta de la Política en el Consejo Académico y los docentes integrantes de la Mesa 7.

Proyecto 1: Adopción e implementación de la política de internacionalización institucional: El 9 de DICIEMBRE se llevó a cabo el proceso de socialización ante el Consejo Académico y el 10 de DICIEMBRE de 2015 se socializó a los docentes integrantes de la Mesa 7 la propuesta de Política de Internacionalización para su revisión y aprobación y posterior presentación ante del Consejo Superior.

Programa: Proyectos de Cooperación Técnica Nacional e Internacional en los Campos de Acción Inherentes a la Misión Institucional

Se asistió al proceso de elaboración del marco de la elaboración País (MAP 2015-2019), realizado por la Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo AECID.

Programa: Internacionalización de los Ejes Misionales de la Universidad del Pacífico: Gestión de convenio marco de cooperación con la Universidad del Estado de Bahía (UNEB), a la fecha de este informe ya se envió el convenio a secretaria general y a rectoría para su revisión.

Factores que incidieron positiva y negativamente: El acuerdo de cooperación tiene como objeto fundamental, establecer una cooperación académica, científica y cultural entre ambas Universidades, en todas las áreas de interés común.

Programa: Visibilidad Internacional: Se asistió a la Reunión General del Nodo Suroccidente de la RCI, realizada en la Universidad Libre de Cali.

Factores que incidieron positiva y negativamente: Positivamente: Se identificó la tendencia en materia de internacionalización de la educación superior, las otras Universidades del nodo Suroccidente apuntan a mejorar los indicadores requeridos por el Consejo Nacional de Acreditación CNA, no solo de internacionalización sino de toda la institución, para la Universidad del Pacífico es importante identificar el estado actual de la institución y definir el ¿para qué? se asume el proceso de internacionalización. También se resalta la prioridad de reglamentar el proceso a través de políticas institucionales, realizar un plan de acción, ampliación de la inversión de recursos en visitas y la divulgación de la información.

Proyecto 1: Visibilizarían internacional de la Universidad del Pacífico

Se realizaron acciones tendientes a generar condiciones de visibilidad internacional, las cuales fueron:

1. Pago Membresía AUALPCI
2. Actualización oferta plazas EMUAL 2015 -2016
Participación LACHED 2015 del 7 al 9 de octubre

Proyecto 2: Fortalecimiento de la Gestión de Cooperación Internacional: Se cumplió con los requerimientos del MEN para el Plan de Mejora y se continúa en la preparación del archivo para el registro calificado de Agronomía, Acuicultura y Sociología.

Se ha asistido a reunión del Nodo Suroccidente – RCI, Se actualizo la oferta de plazas EMUAL 2015 – 2016 y membresía en AUALCPI.

6.6 EJE DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

Programa: Fortalecimiento de la Comunidad Unipacífico: Durante este trimestre se realizó la Feria de Bienestar, donde se buscó darle mayor visibilidad a los programas de Bienestar, se buscó apoyar las iniciativas investigativas de los semilleros de la universidad.

Además se realizaron actividades en la comunidad del contexto aledañas a la universidad.

Se desarrolló el encuentro de población vulnerable.

Positivamente: La comunidad pudo interactuar con los servicios que brinda Bienestar, se pudo desarrollar la propuesta de atención a la población vulnerable (conflicto armado).

Soluciones: Darle continuidad el año que inicia a todos los proyectos que ayudan al programa de Fortalecimiento de la Comunidad Unipacífico.

Proyecto: Universidad del pacífico, 15 años construyendo nación desde la región: Durante este cuarto trimestre se realizó la Feria de Bienestar, donde se buscó darle mayor visibilidad a los programas de Bienestar, se buscó apoyar las iniciativas investigativas de los semilleros de la universidad.

Estado del proyecto: En ejecución (E)

Proyecto: Articulación del eje de Bienestar Universitario en los planes de aula: Durante este trimestre Se continuó el trabajo con los voluntariados donde se realizaron actividades en la comunidad del contexto aledañas a la universidad.

Se desarrolló el encuentro de población vulnerable.

Programa: Reestructuración del Programa de Salud Ocupacional: Durante este trimestre se continúa con la ejecución del programa de salud y seguridad en el trabajo, se nombró el representante por la administración para el comité paritario y se encuentra en proceso la resolución.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente: Se logró nombrar el representante de la administración para el comité paritario y se encuentra en proceso la resolución.

Soluciones: Seguir con la implementación del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo.

Proyecto: Implementación de la política de salud ocupacional de la universidad del pacífico: Durante este trimestre se continúa con la ejecución del programa de salud y seguridad en el trabajo, se nombró el representante por la administración para el comité paritario y se encuentra en proceso la resolución.

Estado del proyecto: en ejecución (E)

Programa: Implementación Programa de Salud Ocupacional: Se han atendido los accidentes laborales, se está realizando la fumigación en la universidad cada mes, Se realizó capacitación sobre elementos de protección personal, accidentes de trabajo, enfermedades laborales y seguridad y salud en el trabajo, se realizó entrega de dotación y elementos de protección personal.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente: Se han realizado las capacitaciones y se realizó la dotación de los elementos de protección personal, se han capacitado las brigadas de emergencia y se participó en Semana de la Seguridad Salud y Medio Ambiente “SESAMA y la semana mundial de la gestión del riesgo de desastre

Solución: Seguir con la sensibilización frente al riesgo y a las capacitaciones a las Brigadas.

Proyecto: Dotación de Equipos de Protección de Personal para los Servidores Públicos de la Universidad del Pacífico: Se han atendido los accidentes laborales, se está realizando la fumigación en la universidad cada mes, Se realizó capacitación sobre elementos de protección personal, accidentes de trabajo, enfermedades laborales y seguridad y salud en el trabajo, se realizó entrega de dotación y elementos de protección personal.

Estado del proyecto: En ejecución

Programa: Sostenibilidad Ambiental: Se formuló los lineamientos de la política ambiental y se desarrollaron capacitaciones en temas ambientales y se creó el grupo ambiental de la Universidad del Pacífico.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente: Se realizó un análisis de los residuos sólidos, se desarrolló la cartilla ambiental y se creó el grupo ambiental de la Universidad.

Soluciones: Se espera en el año 2016 poder seguir en la implementación de la política para dar cumplimiento a todos los requisitos de ley frente a este tema y crear conciencia en la Comunidad universitaria de la importancia del cuidado del Medio Ambiente.

Proyecto: Implementación del Plan de Manejo Ambiental en la Universidad del Pacífico: Se realizó un análisis de los residuos sólidos, se desarrolló la cartilla ambiental y se creó el grupo ambiental de la Universidad.

6.7 EJE DE DESARROLLO FISICO

Programa 7.1.1: Construcción para la Calidad y el Bienestar de la Comunidad Universitaria: Se están ejecutando proyectos de construcción, tales como, la terminación del Bloque 11 con su respectiva interventoría, la adecuación de la sede la ciudadela en donde funciona el programa de arquitectura.

Factores que incidieron positiva y negativamente: La aprobación del consejo superior de la universidad de los proyectos relacionados con el desarrollo físico de la misma, para autorizar la contratación de los mismos

Proyecto 1: Construcción del edificio número 11 – laboratorios: Los trabajos se desarrollan de acuerdo con lo establecido en el contrato para la Terminación del Bloque 11 y la Interventoría del mismo.

Proyecto 2: Mantenimiento de las subsedes de Guapi y Tumaco: No se pudo avanzar en el trámite de contratación, solo se llegó al procedimiento de cotizaciones y acercamiento con los proveedores.

Proyecto 3: Mejoramiento de escenarios deportivos y Sociales

No se avanzó con el tema

Proyecto 4: Espacios sicopedagógicos mejorados

No se avanzó.

Proyecto 5: Mejoramiento de la cafetería

Se realizó el cambio del nombre del proyecto.

Programa 7.1.2: Dotación para la Calidad y el Bienestar de la Comunidad Universitaria: Se realizaron contratos para la adquisición de: implementos, artículos relacionados con la dotación de personal, insumos de papelería y aseo.

Factores que incidieron positiva y negativamente: Se recibieron propuestas de diversos proveedores, se estableció el contacto con cada uno de ellos y se realizó la comparación de los precios y valores presentados para tomar la decisión. Se elaboraron las órdenes y contratos para la adquisición de bienes y servicios.

Proyecto 1: Dotación del centro de investigaciones del pacifico

No se avanzó.

Proyecto 2: Dotación de un sistema eléctrico de respaldo para el Campus Universitario

No se avanzó

Proyecto 3: Dotación de la biblioteca con materiales bibliográficos y Hemerográfico

Se adelantan actividades relacionadas con la renovación de la Base de Libros E-libros, además de otras suscripciones que ya están vencidas, se tienen los estudios previos de oportunidad y conveniencia y se recibió la solicitud de CDP.

Proyecto 4: Dotación de los laboratorios de Unipacifico

No se ha realizado por la contratación para la adquisición de los equipos de laboratorios.

Proyecto 5: Dotación de la aulas en los nuevos edificios

El edificio bloque 11 está en construcción donde funcionarán los laboratorios de la universidad

Proyecto 6: Dotación de la infraestructura informática de Unipacifico

Se realizó la preparación de la documentación, pero no se ha podido adquirir elementos.

Proyecto 7: Dotación para el centro de educación Tics

Se realizó la preparación de la documentación, pero no se ha podido adquirir elementos.

Proyecto 8: Dotación de la biblioteca con materiales audiovisuales

El área de compras hizo las cotizaciones de los diferentes materiales en este trimestre.

Proyectos 9: Dotación de la estación acuícola

No se avanzó

Proyecto 10: Dotación del área administrativa

No se avanzó en los implementos que faltan para la adecuación de las oficinas administrativas al campus universitario.

Proyecto 11: Dotación del canal Yubarta

En lo que concierne al proyecto de Dotación Canal, se está en espera de la orientación que se dé desde la alta dirección, para que se especifique el monto del presupuesto asignado en la vigencia 2015 a este proyecto.

Pues, a la fecha se han realizado varios estudios de conveniencia para adquisición de algunos equipos determinantes para el Canal, tales como Closed Caption, regulador de energía y otros, pero estos no han surtido efecto alguno.

7. DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PLAN OPERATIVO ANUAL DE INVERSIONES (POAI) POR EJES DE DESARROLLO ESTRATEGICO A DICIEMBRE 31 DEL 2015

Con el propósito de tener una visión global de la ejecución del PDI 2012 – 2015 a diciembre 31 del 2015, es conveniente detenerse un poco a mirar su nivel de ejecución, no en cuanto al Índice de Eficacia de Metas Físicas, si no, frente a su nivel de ejecución presupuestal en lo que se refiere al Plan Operativo Anual de Inversiones correspondiente a lo corrido del año 2015.

Guardadas las proporciones se podría decir que la tabla 6 deja entrever un **Índice de Eficacia Presupuestal**, tanto a nivel global, como por Ejes de Desarrollo Estratégico a la fecha de corte en cuestión. Se dice guardadas las proporciones, ya que no representa exactamente un Índice de Eficacia de Ejecución Presupuestal, pero en cierta forma, permite hacer una evaluación comparativa en términos generales del PDI 2012 – 2015 desde otro ámbito o mirada, debido a que da cuenta del monto de recursos invertidos a esa fecha para la consecución de las Metas de Producto asociadas a los distintos ejes estructurantes del PDI 2012 – 2015. Véase tabla 6.

Evaluación del Índice de Eficacia Presupuestal para el 31 de diciembre de 2015. Durante la vigencia fiscal para el año 2015 hasta el 31 de diciembre, se tuvo una apropiación final del presupuesto de inversión de **\$15.879.719.997** de pesos con una ejecución de presupuestal de **\$4.615.153.111** resultando un saldo por ejecutar de **\$11.264.566.886**, lo que corresponde a un Índice de Ejecución

Presupuestal a diciembre 31 del 2015 del **29.06%**, el cual es representado como un nivel de calificación **Bajo (B)**, de acuerdo a lo establecido en la tabla número 1.

Tabla 6. Porcentaje de Ejecución Presupuestal del POAI a diciembre 31 de 2015

Ejes Estratégicos	Inversión	Inversión	Saldo	Porcentaje	Nivel de
	Presupuestada	Ejecutada		Ejecutado	Cumplimiento
Gestión Académica	\$ 463,000,000	\$ 204,185,972	\$ 258,814,028	44.10%	Medio
Gestión Administrativa y Financiera	\$ 469,463,834	\$ 107,959,666	\$ 361,504,168	23.00%	Bajo
Desarrollo Físico	\$ 13,711,399,329	\$ 3,582,803,305	\$ 10,128,596,024	26.13%	Bajo
Proyección y Extensión Social	\$ 445,856,834	\$ 287,803,000	\$ 158,053,834	64.55%	Medio Alto
Bienestar Universitario	\$ 211,000,000	\$ 171,759,500	\$ 39,240,500	81.40%	Alto
Investigación	\$ 465,000,000	\$ 236,278,552	\$ 228,721,448	50.81%	Medio
Internacionalización	\$ 114,000,000	\$ 24,363,116	\$ 89,636,884	21.37%	Bajo
TOTAL	\$ 15,879,719,997	\$ 4,615,153,111	\$ 11,264,566,886	29.06%	Bajo
Índice de Ejecución Presupuestal					
BAJO					

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

En última columna a la derecha de la tabla 6, se puede observar, el nivel de ejecución de cada uno de los ejes estratégicos en cuanto a su ejecución presupuestal, donde se puede notar que 4 de los 7 ejes muestran un nivel de cumplimiento **Bajo (B)**. Donde el eje que alcanzó un mayor nivel de ejecución presupuestal es Bienestar Universitario con un **81,40%** y el eje que presenta el menor porcentaje de ejecución presupuestal es Internacionalización con un **21,37%**.

Evaluación del Índice de Eficacia Presupuestal Acumulado. En el apartado anterior se pudo observar los resultados del Índice de Eficacia Presupuestal con la mirada puesta en el cuarto trimestre del 2015, de ahí surge la necesidad de completarla con una evaluación que vaya desde el 1 de enero de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2015, lapso de tiempo que permite hacer un corte de cuentas frente a los cuatro (4) años de ejecución del PDI 2012 – 2015.

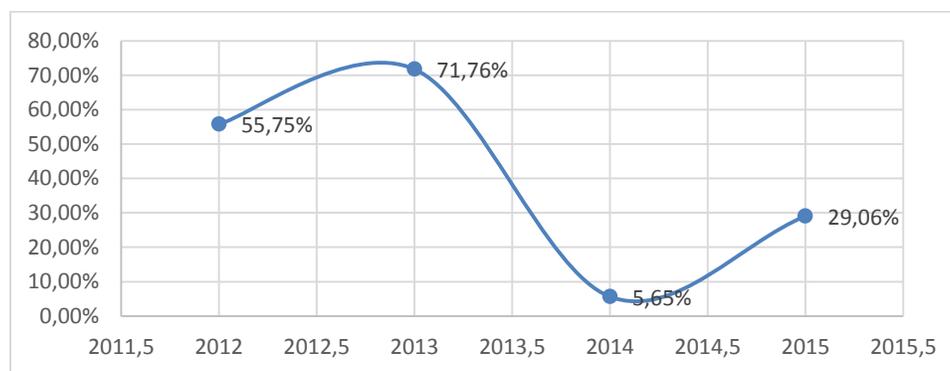
El párrafo anterior, posibilita hacerse la siguiente pregunta: **¿Qué niveles de ejecución presupuestal proyectados fueron planteados en la Matriz Plurianual de Inversiones para los años 2012 al cuarto trimestre del 2015?** La tabla 7 permite responder dicha pregunta y mucho mejor aún, da cuenta del Índice de Eficacia Presupuestal Acumulado del **29.06%** del POAI desde enero del 2012 al 31 de diciembre de 2015 y con esta inversión se ha logrado el **70,01%** de ejecución de las metas proyectadas a diciembre de 2015.

Tabla 7. Inversión Proyectada y Ejecutado de acuerdo al POAI 2012 al 31 de DICIEMBRE de 2015

AÑOS	Total Inversión Proyectada	Inversión Ejecutada	% de Ejecución
2012	\$ 1,509,000,000	\$ 841,267,147	55.75%
2013	\$ 2,526,000,000	\$ 1,812,538,113	71.76%
2014	\$ 4,871,950,450	\$ 275,278,484	5.65%
2015	\$ 15,879,719,997	\$ 4,615,153,111	29.06%
Total Acumulado	\$ 24,786,670,447	\$ 7,544,236,855	30.44%

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

Gráfica No 1. Comportamiento de la Ejecución Presupuestal Anual del PDI 2012-2015



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

Índice de Ejecución Física frente a Ejecución del POAI. Otro aspecto importante, consiste en poder contrastar el Índice de Eficacia Física de Ejecución del PDI acumulado a diciembre 31 de 2015, frente al porcentaje de ejecución acumulada del POAI al mismo periodo. Como resultado de dicha comparación se tiene que una Eficacia Física del **70,01%** frente a una ejecución presupuestal del **29,01%**. Véase tabla 8.

Tabla 8. Índice de Ejecución Física frente a Ejecución del POAI

Índice de Eficacia	70.01%
Total Ejecución Acumulada	29.01%

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

En la tabla 8, se puede observar que se presenta una gran diferencia, al comparar entre el índice de eficacia, frente a la ejecución acumulada, esto que quiere decir que la ejecución de las metas de producto vía proyectos asociadas al PDI 2012 – 2015 no se están ejecutando con los recursos presupuestales para tal fin. Lo que se puede observar en la gran diferencia de ejecución en la Eficacia Presupuestal de **41%**, superior a la Eficacia Física. Lo que permite concluir que se están obteniendo menos metas de producto de las que debieron alcanzarse para el grado de inversión proyectada, debido a que factores externos al PDI 2011 – 2015 que han impactado negativamente la materialización de las metas físicas asociadas las Metas de Producto.

CONCLUSIONES

El PDI de la Universidad del Pacífico evidencia un **Índice de Eficacia Física Anual Absoluta** del **11.72%**, lo que representa un nivel de cumplimiento Muy Bajo (**MB**) bajo, conforme a los criterios de calificación establecidos. En la práctica y en términos concretos, lo anterior quiere significar que el porcentaje de ejecución de las Metas de Producto proyectadas para el presente año, presentan un grado de materialización Bajo (**B**), contribuyendo al PDI 2012 – 2015 durante el cuarto trimestre del año 2015 con sólo el **11.72%** en un rango de 0 a 100%. El porcentaje de ejecución del PDI alcanzado al 31 de diciembre de 2015, es decir, el **70.01%**, sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta al año 2015 correspondiente a **100%**.

Así mismo, el PDI de la Universidad del Pacífico presenta un **Índice de Eficacia Física Acumulada** del **70,01%**, equivalente a un nivel de cumplimiento de Medio Alto (**MA**) cuando se comparan solo las metas de producto proyectadas versus las alcanzadas vía la ejecución de proyectos al 31 de diciembre de 2015. Si se realiza la evaluación comparando la ejecución acumulada alcanzada del **70,01%** con el nivel de ejecución proyectada a diciembre del 2015 cuando se formuló el Plan de Desarrollo, es decir, **70,01%**, da como resultado un guarismo del **100%** correspondiendo a una valoración de nivel Medio Alto (**MA**) de acuerdo con la escala de evaluación utilizada.

El nivel de cumplimiento anterior se puede considerar favorable debido a que el 100% de las metas de productos del PDI 2012 – 2015 estaban o están proyectadas para ser materializados durante esta etapa del periodo rectoral, esto quiere decir, que para este cuarto año correspondiente al 2015 en razón a que el PDI fue aprobado en diciembre del año 2011.

Se evidencia un Índice de Ejecución de Eficacia Física del PDI acumulado a DICIEMBRE del año 2015, es superior a la ejecución presupuestal en **29.01%** puntos porcentuales en el mismo periodo de tiempo, debido a que se tiene una Eficacia Física del **70.01%** como se puede observar la diferencia entre la Eficacia Física y la Ejecución Presupuestal es de **41%**, lo cual quiere significar que la materialización de las metas de producto vía proyectos por ejes de desarrollo estratégico no se están alcanzando de manera relativa con los recursos presupuestados para tal fin.

Por otro lado, se expone el estado de avance o progreso de cada uno de los ejes de desarrollo distribuidos por programas y proyectos en que está vertebrado el presente el Plan de Desarrollo Institucional 2012 – 2015 de la Universidad del Pacífico.

Se aspira que la estructura del presente informe, responda a las inquietudes y sugerencias de las partes interesadas integrantes del Consejo Superior de la Universidad del Pacífico y posibilite un verdadero dialogo en relación a los asuntos estratégicos fundamentales para un mejor devenir de la misma.

8. GLOSARIO DE TÉRMINOS

Evaluación Anual Absoluta. Es el resultado del cociente de las metas de producto alcanzadas sobre las metas de producto proyectadas al final del año objeto de evaluación. Es decir, consiste en comparar las metas alcanzados versus las metas proyectadas para el año, sin tener en cuenta la meta de ejecución proyectada en el PDI para el año objeto de estudio.

Evaluación Anual Relativa. Es el resultado de comparar el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta para dicho año de acuerdo al PDI, en este caso el año 2015

Evaluación Acumulada Absoluta. Es el resultado del cociente de las metas de producto alcanzadas sobre las metas de producto proyectadas al año 2015 haciendo un corte una fecha determinada, por ejemplo 31 de diciembre de 2015.

Evaluación Acumulada Relativa. Es el resultado de comparar el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado en una fecha de corte determinada (DICIEMBRE 30 de 2015) sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta al año 2015.

Evaluación de la Eficacia Presupuestal Anual. Representa el porcentaje de ejecución presupuestal de los recursos del POAI asignados para una vigencia fiscal. El porcentaje de ejecución resultado del cociente de la inversión ejecutada sobre la ejecución presupuestada para vigencia fiscal, en este caso el año 2015.

Evaluación de la Eficacia Presupuestal Acumulada. Es el resultado del cociente entre la inversión proyectada y ejecutada para los años que lleva de ejecución el PDI 2012 – 2015, en este caso para los años 2012, 2013,2014 y 2015.

Evaluación de la Eficacia Física. Corresponde al porcentaje de ejecución global en cuanto a la materialización de las Metas Físicas del PDI 2012 – 2015, representadas en las Metas de Producto formuladas y alcanzadas.

9. FUENTES DE CONSULTA

- **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN.** El proceso de planificación en las entidades territoriales: el plan de desarrollo y sus instrumentos para la gestión 2008 – 2011, DNP - ESAP, Bogotá D.C., 2007. p. 23
- **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN.** Instrumentos para la ejecución, seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo Municipal: Marco Fiscal de Mediano Plazo, Plan indicativo, Plan Operativo Anual de Inversiones, Presupuesto, Plan de Acción y Programa Anual Mensualizado de Caja, DNP – USAID, Bogotá D.C., p. 11
- **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN.** Metodología para la Medición y Análisis Del Desempeño Municipal. Proyecto de Profundización de la Descentralización, Mayo 2005. Corporación Andina de Fomento – DNP, Colombia 2005.
- **Diccionario de la Real Academia de la Lengua**
- **ESCOBAR, Guido** (2008) Departamento Administrativo de Planeación. Evaluación 2004-2007 del Plan de Desarrollo del Municipio de Santiago de Cali 2004 – 2007. DAP. Mimeo
- **ESCOBAR, Guido.** (2009). La importancia de los indicadores en el seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo. Cali. Mimeo.
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.** Gestión Estratégica del Sector. Orientaciones e Instrumentos. Guía No. 27. MINEDUCACION, Santa fe de Bogotá, 2007., p.22
- **UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.** Plan de Desarrollo Institucional 2012 – 2015. Universidad del Pacífico, Buenaventura, 2011.
- **UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.** Matriz Balance Scorecard (BSC) PDI 2012 - 2015. Universidad del Pacífico, Buenaventura, 2013

- **UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.** Plan de Operativo Anual de Inversiones año 2013. Universidad del Pacifico, Buenaventura, 2012.