



**INFORME
EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO 2012 – 2015
ACUMULADO A JUNIO 30 DE 2015**



**INFORME
EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO 2012 – 2015
ACUMULADO A JUNIO 30 DE 2015**

**JOSE FELIX RIASCOS BENAVIDES
Rector (E)**

**JOSE HERLIN COLORADO CUERO
Secretario General**

**Alejandro Franco Vélez
Director de Investigación**

**BISMARCK NICLAS CHAVEDRA
Director de Proyección y Extensión Social**

**MARIA EUGENIA SALINAS MUÑOZ
Directora Académico**

**ENVER MOSQUERA HURTADO
Director Administrativa y Financiera**

**Herbin handry amú Díaz
Director de Bienestar Universitario**

**GEORGE GARCÉS RIVAS
Jefe Oficina Asesora de Planeación**

**Julio César Valdés Arboleda
Mery Jhohanna Chamorro Mosquera
Tatiana Orobio Ballesteros
Profesionales Especializados**

**John Jairo Vallecilla
Diseño y Diagramación**

Buenaventura, julio de 2015

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
1. ELEMENTOS CONCEPTUALES	7
2. DE LA EFICACIA ANUAL DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) AL 30 DE JUNIO DE 2015.....	8
3. DE LA EFICACIA ACUMULADO DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) AL 30 DE JUNIO DE 2015	10
4. DE LOS PROGRAMAS Y LA EFICACIA ACUMULADA DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) A JUNIO 30 DE 2015	12
4.1 EJE DE INVESTIGACIÓN	14
4.2 EJE DE PROYECCION SOCIAL.....	19
4.3 EJE DE GESTIÓN ACADÉMICA	22
4.4 EJE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	25
4.5 EJE DE INTERNACIONALIZACIÓN	26
4.6 EJE DE BIENESTAR UNIVERSITARIO	27
4.7 EJE DE DESARROLLO FISICO.....	31
5. DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PLAN OPERATIVO ANUAL DE INVERSIONES (POAI) POR EJES DE DESARROLLO ESTRATEGICO A DICIEMBRE 31 DEL 2014	33
CONCLUSIONES	37
GLOSARIO DE TÉRMINOS	38
FUENTES DE CONSULTA	39

LISTA DE TABLAS

TABLA 1. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PDI 2012 - 2015	6
TABLA 2. PORCENTAJES DE EJECUCIÓN PROYECTADA DEL PDI 2012 - 2015	7
TABLA 3. EVALUACIÓN DE LA EFICACIA FÍSICA ANUAL ABSOLUTA Y RELATIVA DEL	9
PDI A 30 DE JUNIO DE 2015	9
TABLA 4. EVALUACIÓN DE LA EFICACIA ACUMULADA ABSOLUTA Y RELATIVA DEL	10
PDI A 30 DE JUNIO DE 2015 EN RELACIÓN AL AÑO 2015	10
TABLA 5. EVALUACIÓN DE LA EFICACIA DE ACUERDO CON EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL A JUNIO 30 DE 2015.....	13
TABLA 6. PORCENTAJE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL POAI A JUNIO 30 DE 2015	34
TABLA 7. INVERSIÓN PROYECTADA Y EJECUTADO DE ACUERDO AL POAI 2012 AL 30 DE JUNIO DE 2015.....	35
TABLA 8. ÍNDICE DE EJECUCIÓN FÍSICA FRENTE A EJECUCIÓN DEL POAI.....	36

LISTA DE GRAFICAS

GRAFICA NO 1. NIVEL DE CUMPLIMIENTO POR EJES SEGUNDO TRIMESTRE 2015.....	9
GRAFICA NO 2. EVALUACIÓN DE LA EFICACIA ACUMULADA ABSOLUTA Y RELATIVA DEÑ PDI A 30 DE JUNIO DE 2015 EN RELACIÓN AL AÑO 2015.....	11
GRÁFICA NO 3. COMPORTAMIENTO DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL ANUAL DEL PDI 2012-2015.	35
GRAFICO NO 4. ÍNDICE DE EJECUCIÓN FÍSICA FRENTE A EJECUCIÓN DEL POAI	36

INFORME
EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO 2012 – 2015 ACUMULADO A JUNIO 30 DE 2015

Oficina Asesora de Planeación

INTRODUCCIÓN

El presente documento pone a vuestra disposición un Informe Acumulado dirigido principalmente a directivos responsables de la ejecución de los ejes de desarrollo estratégico que hacen parte de la estructura del PDI 2012 - 2015. En ese orden de ideas, el presente documento es una expresión sucinta del Informe de Gestión correspondiente al primer trimestre del año 2015.

Así mismo, dando cumplimiento a unas de las obligaciones del rector de la Universidad del Pacífico atinente a la presentación del Informe Anual de Gestión del año 2014, tengo el gusto de poner a vuestra consideración el informe en cuestión, el cual da cuenta del nivel de eficacia física, tanto acumulada, como relativa, hasta el 30 de junio del 2015, con base en los reportes validados presentados a la Oficina Asesora de Planeación por los responsables de la Ejecución de los distintos ejes estratégicos y validados por estas.

Hay que destacar, que el presente informe de gestión rectoral está relacionado con el seguimiento y evaluación del PDI, se prepara teniendo en cuenta los lineamientos del DNP y del Ministerio de Educación Nacional (Ver Guía 27, Gestión Estratégica del Sector: Orientaciones e instrumentos), los cuales sirvieron de fuentes de consulta para elaborar el documento “**Marco de Referencia para la Evaluación del Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad del Pacífico**”, el cual data del año 2010.

En dicho documento se establece el referente metodológico para medir el Índice de Eficacia Física del PDI, apoyado en el cuadro que se muestra a continuación:

Tabla 1. Evaluación del cumplimiento del PDI 2012 - 2015

NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE CUMPLIMIENTO (%)
MUY BAJO (MB)	0 -20
BAJO (B)	21 -40
MEDIO (M)	41 – 50
MEDIO ALTO (MA)	51 - 70
ALTO (A)	71 – 90
MUY ALTO (S)	91 – 100

Fuente: ESCOBAR, Guido. (2009). La importancia de los indicadores en el seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo. Cali. Mimeo.

El Informe Acumulado inicia con el establecimiento de un breve marco conceptual, enfocado en aclarar aspectos tales como Evaluación Anual Absoluta y Relativa, aunada a los conceptos de Evaluación Anual Acumulada Absoluta y Relativa. A renglón seguido, se presentan los Índices de Eficacia Física Anual

Absoluta y Relativa a nivel global del PDI y por cada uno sus ejes estructurante. En el apartado tres, se ponen en evidencia, los Índices Acumulados de Eficacia Física Absoluta y Relativa del PDI, es decir, lo que lleva de ejecución el PDI.

Posteriormente, se presentan datos e información relacionada con la ejecución del Plan Operativo Anual de Inversión más conocido como POAI del año 2014 a fin de comparar el nivel de ejecución de las metas físicas del PDI con el porcentaje de ejecución presupuestal a nivel de programas y ejes de desarrollo. Se procede luego a establecer las conclusiones y recomendaciones en aras de hacer de la presente evaluación un ejercicio más productivo.

Por último, se espera que el presente documento sea de utilidad para las diferentes partes interesadas que están preocupadas por el buen desarrollo institucional de la Universidad del Pacífico.

1. ELEMENTOS CONCEPTUALES

Evaluación Anual y Acumulada del PDI. Antes de entrar en detalles, para poder entender el presente informe hay que poseer una claridad meridiana respecto a tres conceptos de suma importancia. El primer concepto está relacionado con los porcentajes de ejecución proyectados para cada uno de los años de vigencia del actual PDI tomando como base el año 2012 y con corte al 30 de junio de 2015. En la tabla 2 se puede observar el porcentaje de avance o cumplimiento proyectado para cada uno de los ejes estratégicos del PDI 2012 – 2015.

Tabla 2. Porcentajes de Ejecución Proyectada del PDI 2012 - 2015

Ejes Estratégicos	2012	2013	2014	2015	Total Ponderación
Académico	8,53%	5,78%	4,26%	3,44%	22,00%
Administrativo y Financiero	12,03%	4,99%	1,73%	1,25%	20,00%
Desarrollo Físico	6,31%	5,36%	2,34%	0,99%	15,00%
Proyección social	7,34%	2,11%	1,61%	1,94%	13,00%
Bienestar Universitario	4,88%	2,66%	2,93%	2,53%	13,00%
Investigación	6,14%	1,73%	2,56%	1,57%	12,00%
Internacionalización	2,96%	0,82%	0,86%	0,36%	5,00%
Total Porcentaje de Ejecución por Año	48,19%	23,44%	16,30%	12,07%	100%
Total Porcentaje de Ejecución Acumulado	48,19%	71,63%	87,93%	100,00%	100%

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

De entrada llama la atención, el hecho de que en los dos primeros años del periodo rectoral deba ejecutarse más del 71% del PDI y por ende deja el porcentaje restante, es decir, algo más del 28% para los años 2014 y 2015. En otras palabras, el PDI está sobrecargado de metas de producto para ser materializadas en los dos primeros años del periodo rectoral. Véase tabla 2. Así mismo, sirve de pretexto para introducir una mirada, tanto absoluta, como relativa a la Evaluación del PDI 2012 – 2015, debido a que permite responder a dos preguntas básicas: **a)** ¿Qué porcentaje (%) de ejecución del PDI

se tiene con respecto a las metas de ejecución del año objeto de evaluación? , en este caso el año 2013 y **b)** ¿Qué porcentaje (%) de ejecución evidencia el PDI al momento de medición (por ejemplo 30 de junio de 2015) en relación a la ejecución total al año 2015?

La respuesta a la primera pregunta brinda la posibilidad de establecer el nivel de **Ejecución (Evaluación) Anual** del PDI o lo que lleva corrido de una vigencia fiscal. La segunda pregunta está orientada a conocer el nivel de **Ejecución Acumulada** del PDI desde el 1º de enero del año 2012, hasta una fecha de corte determinado (30 de junio de 2015) teniendo como meta final el año 2015. En concreto, los Informes de Evaluación del PDI 2012 – 2015 harán referencia a dos tipos de evaluaciones, una **Anual** y otra **Acumulada** y para ello la información contenida en la tabla 2 es de singular importancia.

Evaluación Anual Absoluta y Relativa. Otro concepto importante para entender el presente informe consiste en saber que la Evaluación Anual tendrá dos formas de presentación. En primera instancia se hará alusión a una **Evaluación Absoluta** y en segunda a una **Evaluación Relativa**. La Evaluación Absoluta es el resultado del cociente de las metas de producto¹ alcanzadas sobre las metas de producto proyectadas al final del año; es decir, consiste en comparar las metas alcanzados versus las metas proyectadas para el año, sin tener en cuenta la meta o porcentaje de ejecución proyectado en el PDI para ese año o vigencia fiscal. Por el contrario, la **Evaluación Relativa** es el resultado de comparar el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta para dicho año de acuerdo al PDI.

Evaluación Acumulada Absoluta y Relativa. Los mismos conceptos utilizados para la explicación anterior, son válidos para la explicación de la Evaluación Acumulada Absoluta y Relativa del PDI. Sólo que la **Evaluación Acumulada Absoluta** es el resultado del cociente de las metas de producto alcanzadas sobre las metas de producto proyectadas al año 2015 haciendo un corte a una fecha equis (30 de junio de 2015) y la **Evaluación Acumulada Relativa** es el resultado de comparar el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado en una fecha de corte determinada (30 de junio de 2015) sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta al año 2015.

2. DE LA EFICACIA ANUAL DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) AL 30 DE JUNIO DE 2015

Entrando en materia la tabla 3, permite apreciar un resumen del índice de Eficacia Física Anual del PDI Acumulado, tanto Absoluto, como Relativo tomando como fecha de corte el 30 de junio de 2015:

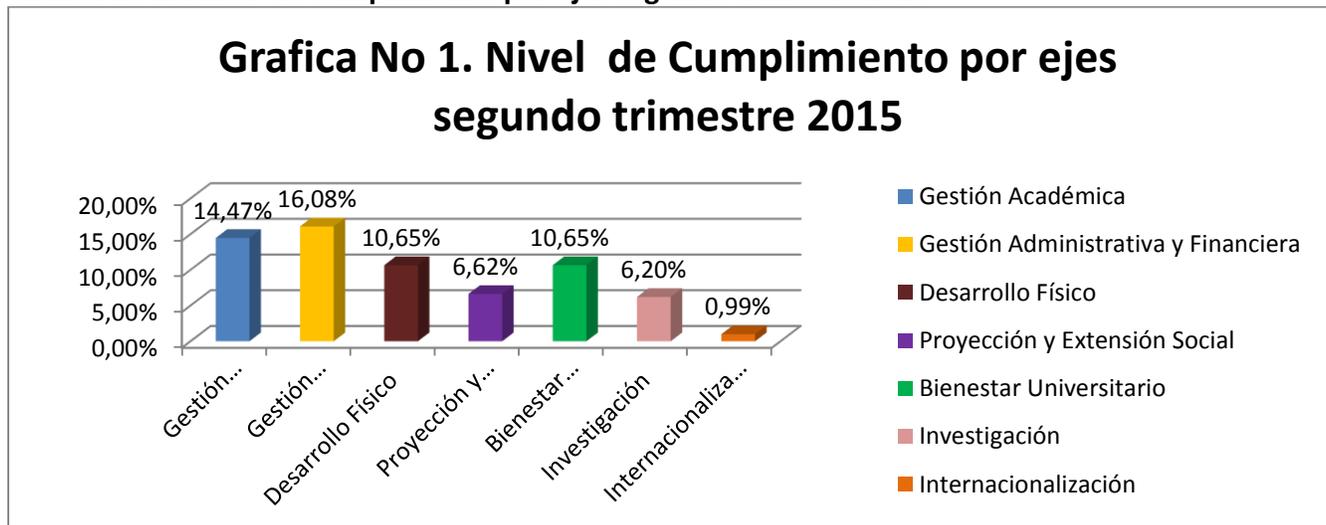
¹Las Metas de Producto cuantifica los bienes y/o servicios (finales o intermedios) obtenidos o producidos o provisionados a partir de una intervención.

Tabla 3. Evaluación de la Eficacia Física Anual Absoluta y Relativa del PDI a 30 de junio de 2015

EJES ESTRATÉGICOS	Nivel de Cumplimiento	Aporte al Plan	
		Esperado	Real
Gestión Académica	14,47%	22,00%	3,18%
Gestión Administrativa y Financiera	16,08%	20,00%	3,22%
Desarrollo Físico	10,65%	15,00%	1,60%
Proyección y Extensión Social	6,62%	13,00%	0,86%
Bienestar Universitario	10,65%	13,00%	1,38%
Investigación	6,20%	12,00%	0,74%
Internacionalización	0,99%	5,00%	0,05%
Índice de Eficacia Física Anual Absoluta			11,04%
MUY BAJO			
Meta Ejecución PDI Proyectado año 2014			100,00%
Índice de Eficacia Física Anual Relativa			11,04%
MUY BAJO			

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

Gráfica No 1. Nivel de Cumplimiento por ejes segundo trimestre 2015



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

La tabla número 3 y la gráfica 1, permiten observar la información suministrada por los líderes o responsables de cada uno de los ejes que posee la universidad en su PDI 2012 – 2015 y la aplicación de cálculos matemáticos desarrollados por la Oficina Asesora de Planeación, el **Índice de Eficacia Física Anual Absoluta** del PDI durante el segundo trimestre del año 2015, este se encuentra en un **11.04%**, lo que representa un nivel de cumplimiento (**MB**) Muy Bajo, conforme a los criterios de calificación establecidos en tabla 1 del presente informe. En la práctica y en términos concretos, lo anterior significa que el porcentaje de ejecución de las Metas de Producto proyectadas para este año, presentan un

grado de materialización Bajo (**B**), contribuyendo al PDI 2012 – 2015 durante el primer trimestre del año 2015 con sólo el **11.04%** en un rango de 0 a 100%.

Así mismo, la tabla 3 en comento permite apreciar que el **Índice de Eficacia Física Anual Relativa** arroja un guarismo de **11.04%** cuando se compara el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado al de 30 de junio de 2015, es decir, el **11.04%**, sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta al primer trimestre del año 2015 correspondiente a **100%**. Como se puede observar de acuerdo a la tabla 1 (criterios de evaluación) de la página uno (1), un nivel de ejecución del **11.04%** representa un porcentaje de cumplimiento **Muy Bajo (MB)**. Véase tablas 1, 2 y 3.

3. DE LA EFICACIA ACUMULADO DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) AL 30 DE JUNIO DE 2015

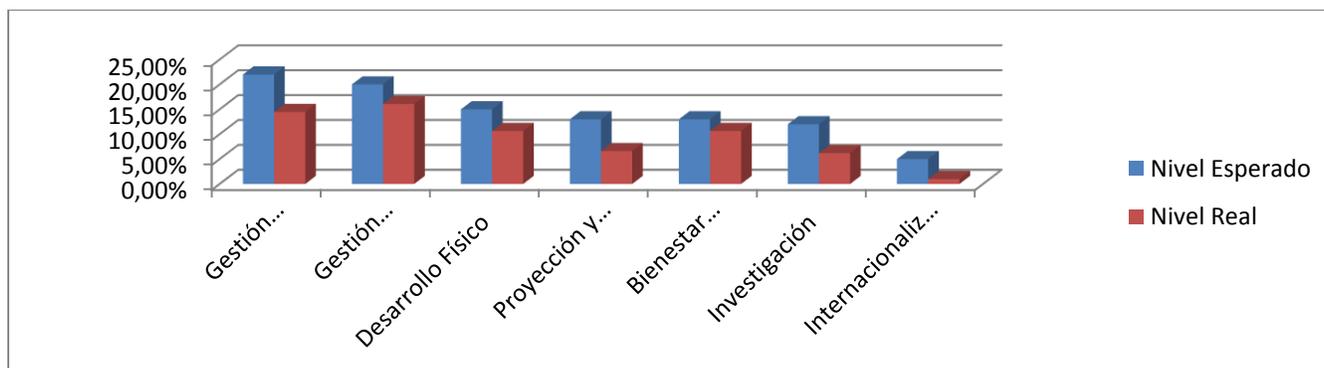
De la misma manera que en la tabla anterior, la tabla 4 y la gráfica número 3, presenta un resumen del índice de Eficacia Física del PDI Acumulado Absoluto y Relativo al 30 de junio de 2015 de la Universidad del Pacífico, teniendo como meta referente el año en curso (vigencia 2015). Se habla de **Evaluación Acumulada** por que comprende desde el 1º de enero del año 2012 hasta junio 30 de 2015.

Tabla 4. Evaluación de la Eficacia Acumulada Absoluta y Relativa del PDI a 30 de junio de 2015 en relación al año 2015

EJES ESTRATÉGICOS	Nivel de Cumplimiento	Nivel Esperado	Nivel Real
Gestión Académica	65,77%	22,00%	14,47%
Gestión Administrativa y Financiera	80,38%	20,00%	16,08%
Desarrollo Físico	71,01%	15,00%	10,65%
Proyección y Extensión Social	50,89%	13,00%	6,62%
Bienestar Universitario	81,89%	13,00%	10,65%
Investigación	51,67%	12,00%	6,20%
Internacionalización	19,72%	5,00%	0,99%
Índice de Eficacia Física Acumulada Absoluta			65,64%
MEDIO ALTO			
Meta Ejecución PDI Proyectado año 2014			100,00%
Índice de Eficacia Física Acumulada Relativa			65,64%
MEDIO ALTO			

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

Grafica No 2. Evaluación de la Eficacia Acumulada Absoluta y Relativa deñ PDI a 30 de junio de 2015 en relación al año 2015.



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

Se observa que conforme a los criterios de calificación establecidos y con corte al 31 de diciembre del año 2014 en relación al 2015, el Eje Bienestar Universitario contribuye en un grado de eficacia Alto (**A**), teniendo en cuenta que evidenció un nivel de cumplimiento del **81.89%**, aportando al Plan un **10,86%** de 13% ponderado esperado. Gestión Administrativa y financiera **80.38%**

Desarrollo Físico se encuentra en un nivel de cumplimiento del 67,76% lo cual se traduce en un nivel Medio Alto (**MA**), realizando un aporte al plan de **9,80%** y una participación total del **15%** sobre el PDI; Gestión Académica muestra un nivel de cumplimiento del **65,64%** lo cual significa un acumulado frente a la meta a alcanzar en el 2015, de **12,41%** sobre un **22%** final

Dos ejes de desarrollo estratégico, se encuentra en nivel Medio (**M**) de cumplimiento. Investigación **51,05%**; y Proyección Social **49,33%**.

El eje de Internacionalización se encuentra en nivel Muy Bajo (**MB**) el cual es del **19.72%** en cuanto a lo relacionado al cumplimiento.

A nivel general, el Índice de **Eficacia Acumulada Absoluta** del Plan de Desarrollo a junio 30 del año 2015 corresponde a un nivel Medio Alto (**MA**) dado que obtuvo una valoración de **65.64%** sobre 100% si se observa de manera acumulada desde el año 2012 hasta la fecha de evaluación. En la práctica y en términos concretos, lo anterior quiere decir que el porcentaje de ejecución de las Metas de Producto proyectadas hasta el 30 de junio, presentan un grado de materialización Medio Alto (**MA**), contribuyendo al PDI 2012 – 2015 en lo que lleva transcurrido del periodo rectoral con un **65.64%** en un rango de 0 a 100%.

Por el contrario, conforme a la tabla 4 el nivel de ejecución del PDI 2012 – 2015 con corte al 31 de diciembre del año 2014 en relación al total de metas a alcanzar al final del año 2015, la Universidad del Pacífico evidencia un **Índice de Eficacia Física Acumulada Relativa** del **65.64%**, equivalente a un nivel de cumplimiento Alto (**A**), el cual resulta de la comparación de desempeño acumulado a 30 de junio de 2015 correspondiente al **65.64%** sobre el porcentaje de ejecución acumulado proyectado para los tres

(2012,2013 y 2014) primeros años de ejecución del PDI 2012 – 2015 equivalente al **100%**. Véase tablas 1, 2 y 4.

4. DE LOS PROGRAMAS Y LA EFICACIA ACUMULADA DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) A JUNIO 30 DE 2015

En la tabla 5 que aparece en la página nueve (9) se presentan los resultados del **Índice de Eficacia** del PDI 2012 – 2015 **Acumulado** a junio 30 de 2015 a nivel de cada uno de los programas que componen los distintos Ejes Estratégicos que permiten vertebrar el PDI. En la tabla en mención, se pone en evidencia el aporte acumulado con corte al 30 de junio de 2015, que cada uno de los siete (7) ejes estratégicos le hacen al PDI 2012–2015.

Como se observa en la tabla 5, el PDI 2012 – 2015 cuenta con siete (7) ejes estratégicos, detrás de los cuales existen veintiocho (28) programas y ciento cinco (105) **Metas de Producto**. Así mismo, aparece la importancia relativa (ponderación) de los ejes dentro del PDI y su nivel de cumplimiento.

Explicando de manera sucinta la tabla 5, la ponderación corresponde a la sumatoria de la ponderación por programas, verbo y gracia, el **22%** para el caso del Eje de Gestión Académica. El porcentaje de ponderación corresponde a la importancia relativa que la gerencia o dirección de la universidad le asigna a cada eje. El aporte al Plan resulta de la sumatoria de los aportes por programas, el cual es a su vez, el resultado de la multiplicación del nivel de cumplimiento de los programas por su respectiva ponderación.

Tabla 5. Evaluación de la Eficacia de acuerdo con el nivel de cumplimiento de los programas del Plan de Desarrollo Institucional a junio 30 de 2015

EJES ESTRATÉGICOS O PROGRAMAS	Nivel de Cumplimiento	Ponderación %	Aporte al Plan
GESTIÓN ACADÉMICO	14,47%	22%	0,68%
Socialización del modelo pedagógico Institucional	0,83%	3,30%	0,03%
Actualización de los diseños curriculares	2,84%	3,30%	0,09%
Fortalecimiento Académico del claustro docente	3,47%	4,40%	0,15%
Nuevos programas académicos	3,63%	5,50%	0,20%
Auto evaluación y acreditación de alta calidad de los programas académicos	3,70%	5,50%	0,20%
Gestión Administrativa y Financiera	16,07%	20,00%	0,68%
Desarrollar e implementar un plan de capacitación del talento humano de la universidad en todas sus áreas	2,74%	3,00%	0,08%
Diseño, capacitación e implementación de un sistema de evaluación del desempeño	1,50%	2,00%	0,03%
Revisión y ajuste de la estructura organizacional de acuerdo con las necesidades de la universidad en todas sus sedes	0,23%	2,00%	0,00%
Mejorar los sistemas de Planeación, Gestión y Control Institucional	2,10%	3,00%	0,06%
Mejorar los sistemas de información y comunicación institucional	3,50%	4,00%	0,14%
Fortalecimiento y consolidación financiera de la Universidad	6,00%	6,00%	0,36%
Desarrollo Físico	10,65%	15,00%	0,80%
Construcción para la calidad y el bienestar de la comunidad universitaria	6,04%	7,50%	0,45%
Dotación para la calidad y el bienestar de la comunidad universitaria	4,61%	7,50%	0,35%
Proyección y Extensión Social	6,61%	13,00%	0,31%
Definición de las políticas institucionales	4,39%	5,20%	0,23%
Gestión y seguimiento a egresados	1,41%	3,90%	0,05%
Ampliación del portafolio de servicios del programa de extensión	0,81%	3,90%	0,03%
Bienestar Universitario	10,64%	13,00%	0,23%
Fortalecimiento de grupos culturales y deportivos	1,95%	1,95%	0,04%
Fortalecimiento de la comunidad de la Universidad del Pacífico	1,98%	2,60%	0,05%
Apoyo a Estudiantes	1,52%	2,60%	0,04%
Reestructuración del Programa de Salud Ocupacional	1,29%	1,95%	0,03%
Implementación programa de salud ocupacional	1,95%	1,95%	0,04%
Sostenibilidad ambiental	1,95%	1,95%	0,04%
Investigación	6,20%	12,00%	0,37%
Políticas y publicaciones de investigación	3,95%	6,00%	0,24%
Cultura de la investigación	2,25%	6,00%	0,14%
Internacionalización	0,98%	5,00%	0,01%
Marco Normativo	0,00%	1,25%	0,00%
Proyectos de cooperación técnica nacional e internacional en los campos de acción inherentes a la misión institucional	0,74%	1,25%	0,01%
Internacionalización de los ejes misionales de la Universidad del Pacífico	0,24%	1,25%	0,00%
Visibilidad Internacional	0,00%	1,25%	0,00%
ÍNDICE DE EFICACIA TOTAL			65,64%
MEDIO ALTO			

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

Explicando de manera sucinta la tabla 5, la ponderación corresponde a la sumatoria de por programas, verbo y gracia, el 22% para el caso del Eje de Gestión Académica. El porcentaje de ponderación corresponde a la importancia relativa que la gerencia o dirección de la universidad le asigna a cada eje. El aporte al Plan resulta de la sumatoria de los aportes por programas, el cual es a su vez, el resultado de la multiplicación del nivel de cumplimiento de los programas por su respectiva ponderación

Cada nivel de cumplimiento refleja que tanto se ha materializado o se están alcanzando las metas de producto por cada programa de un eje estratégico de desarrollo dentro del PDI 2012 – 2015 en un periodo de tiempo. Por último, el nivel de cumplimiento (**64.55%**) del Eje en su conjunto emana de la división entre su aporte al Plan (**13%**) sobre su ponderación (**22%**), como se puede apreciar en el caso del Eje de la Gestión Académica. Véase tablas 1 y 5

A continuación se presenta una descripción de los siete (7) ejes con sus respectivos programas y proyectos asociados, donde se explica sus respectivos niveles de ejecución:

4.1 EJE DE INVESTIGACIÓN

Programa 1.1.1: Políticas y Publicaciones de Investigación

Las políticas que sustentan el sistema de investigación se desarrollan de manera adecuada, aunque factores administrativos asociados a las condiciones de gobernabilidad de la Universidad afectan desfavorablemente el proceso de las publicaciones y su fortalecimiento.

FACTORES QUE INCIDIERON POSITIVA Y NEGATIVAMENTE

Las condiciones de gobernabilidad existentes en la universidad han afectado determinantemente el normal desarrollo de los proyectos. En la actualidad existe un proceso de normalización de los procesos administrativos que facilitará avanzar en la gestión (Adquisición de bienes y servicios)

Proyecto 1: Fortalecimiento de los Centros de investigación en la Universidad:

El centro HVP ha mejorado su capacidad operativa en infraestructura física gracias a la culminación de las obras del proyecto ejecutado en convenio con EPSA. Se avanza en el proceso de pilotaje con actividades para el fortalecimiento del CENUR.

Proyecto 2: Articulación de la Investigación en los Planes de Aula:

Proyecto incluido en la planificación por instrucción de la rectoría sin diseño; en adición no se incluyeron las estrategias, métodos de implementación, objetivos ni metas; razón por la cual se hace compleja y difícil su operativización.

SOLUCIONES

Sostener y mejorar los procesos administrativos afectados por las condiciones de gobernabilidad evidenciadas en la Universidad.

Programa 1.1.2: Cultura de la Investigación

Los logros en este programa están representados en la difusión del sistema de investigación en los programas académicos: Por primera vez la universidad en una vigencia fiscal se dispone a ejecutar 30 proyectos de investigación de los cuales 24 son financiados con recursos propios producto de convocatorias internas; los 6 restantes son ejecutados a través de convenios con otras entidades: Colciencias, CVC, EPSA, AUNAP y Caucesco. La Universidad dispone en la actualidad de 23 Semilleros con 123 jóvenes. Estos fueron reconocidos en el XII encuentro Departamental de Semilleros por Redcolsi con seis (6) ponencias al XII internacional de Semilleros y al XVIII encuentro nacional de Semilleros.

FACTORES QUE INCIDIERON POSITIVA Y NEGATIVAMENTE

Las condiciones de gobernabilidad existentes en la universidad afectan el normal desarrollo de los proyectos, ejemplo: Adquisición de bienes y servicios.

SOLUCIONES

Eficiencia en los procesos administrativos ocasionados por las condiciones de gobernabilidad existentes en la Universidad.

Proyecto 1: Diseño, montaje y evaluación preliminar del desempeño de un sistema Acuapónico para producción de tilapia (*Oreochromis*) y lechuga

El proyecto no ha iniciado su implementación en razón a que la infraestructura institucional de laboratorios no está lista.

Proyecto 2: Evaluación del Crecimiento del Mero guasa consumiendo concentrado: Se efectuaron y aprobaron los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia). Se tramita la adquisición de bienes y servicios necesarios para impulsar las acciones operativas del proyecto.

Proyecto 3: Percepción antrópica y ecológica de la herpetofauna presente en el campus de la Universidad del Pacifico, Valle del Cauca, Buenaventura: Las acciones del proyecto no han iniciado al punto que aún no se adelantan los trámites administrativos de CDP y estudios de conveniencia.

Proyecto 4: Evaluación del Levante y engorde del Camarón Munchilla *Macrobrachium americanum* en cautiverio, Buenaventura – Valle del Cauca: Se efectuaron y aprobaron los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia). Aun no se tramita la adquisición de bienes y servicios necesarios para impulsar las acciones operativas del proyecto.

Proyecto 5: Evaluación de hábitos alimenticios, reproductivos y algunos parámetros poblacionales de la corvina (*Cynoscion sp*) en el Golfo de Tortugas Pacífico valle caucano: Se efectuaron y aprobaron los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia). Se tramita la adquisición de bienes y servicios necesarios para impulsar las acciones operativas del proyecto.

Proyecto 6: Colecta de ADN de especies frutales promisorios en el distrito de Buenaventura – Colombia: Se efectuaron y aprobaron los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia). Se tramita la adquisición de bienes y servicios necesarios para impulsar las acciones operativas del proyecto. En adición se tramita ante la ANLA el permiso de colecta de especies promisorias, el cual tendrá alcance institucional y servirá para amparar otros proyectos que requieran autorización para utilizar material biótico.

Proyecto 7: Efecto de diversos inóculos de hongo micorrizico arbuscular (HMA) y bacterias diazotróficas en el rendimiento de Naidi (*E. oleracea*): Se efectúan los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia) para favorecer la adquisición de bienes y servicios necesarios para desarrollar las acciones operativas del proyecto. Estos trámites aún no se han aprobado.

Proyecto 8: Compostaje de residuos sólidos orgánicos universitarios: Se efectúan los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia) para favorecer la adquisición de bienes y servicios necesarios para desarrollar las acciones operativas del proyecto. Estos trámites aún no se han aprobado.

Proyecto 9: Sustentabilidad urbana y posconflicto en zonas de bajamar – Buenaventura: Se efectúan los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia) para favorecer la adquisición de bienes y servicios necesarios para desarrollar las acciones operativas del proyecto. Estos trámites aún no se han aprobado.

Proyecto 10: Territorio e Identidad cultural: No se ha adelantado ninguna acción del proyecto en razón a la ausencia de un coordinador que opere las actividades del mismo.

Proyecto 11: Estudio de la distribución espacial y temporal de la jaiba (*Callinectes toxotes*) como potencial económico de pescadores de la zona de la bahía de Buenaventura: Se efectúan los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia) para favorecer la adquisición de bienes y servicios necesarios para desarrollar las acciones operativas del proyecto. Estos trámites aún no se han aprobado.

Proyecto 12: Los niveles de comprensión lectora desde la perspectiva sociocultural: Las acciones del proyecto no han iniciado al punto que aún no se adelantan los trámites administrativos (CDP y estudios de conveniencia). El coordinador del proyecto ha planificado iniciar la implementación en el segundo periodo académico.

Proyecto 13: Balance de la implementación de la política pública etnoeducativa en el distrito de Buenaventura: Se efectuaron y aprobaron los trámites administrativos (CDP y Estudio de

Conveniencia). Se tramita la adquisición de bienes y servicios necesarios para impulsar las acciones operativas del proyecto.

Proyecto 14: Prácticas de lectura y escritura en el estudiantado de la Universidad del Pacífico: No se ha adelantado ninguna acción del proyecto en razón a la ausencia de un coordinador que opere las actividades del mismo.

Proyecto 15: Condiciones socioeconómicas en los resultados académicos, el caso de un grupo de estudiantes del programa de sociología de la universidad del pacífico: Se efectuaron y aprobaron los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia). Se tramita la adquisición de bienes y servicios necesarios para impulsar las acciones operativas del proyecto.

Proyecto 16: Representaciones de Territorialidad: Se efectuaron y aprobaron los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia). Aun no se tramita la adquisición de bienes y servicios necesarios para impulsar las acciones operativas del proyecto.

Proyecto 17: Transferencia de Saberes Afrolocales en la Música de la Marimba: No se ha adelantado ninguna acción del proyecto en razón a la ausencia de un coordinador que opere las actividades del mismo.

Proyecto 18: Creación de herramienta tic –videojuego- para la enseñanza de los saberes y las practicas Afrolocales: El proyecto se encuentra en la tarea de procesamiento de información. Se planificaron acciones complementarias en la ejecución del mismo las cuales se ejecutaran en el próximo periodo.

Proyecto 19: Centro de producción audio visual: Se efectuaron y aprobaron los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia). Se tramita la adquisición de bienes y servicios necesarios para diseñar y adecuar el Centro.

Proyecto 20: Acciones Colectivas: Se efectuaron y aprobaron los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia) para la adquisición de los servicios necesarios para continuar la ejecución del proyecto. En adición se encuentra en la fase de procesamiento de la información.

Proyecto 21: Investigación en el aula: Se efectuaron y aprobaron los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia) para la adquisición de los servicios necesarios para continuar la ejecución del proyecto.

Proyecto 22: Lineamientos urbanos: El proyecto se encuentra bajo revisión por el retraso en la ejecución y la desarticulación en las actividades de los investigadores.

Proyecto 23: Caracterización de hongos formadores de micorrizas nativos para su potencialización y uso como biofertilizantes en sistemas de producción agrícola de Buenaventura: La ejecución del proyecto se ha afectado durante el periodo en razón a que no se han adelantado los trámites

administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia) para la adquisición de los bienes y servicios necesarios para su activación.

Proyecto 24: Evaluación de la gestión pública: Se efectuaron y aprobaron los trámites administrativos (CDP y Estudio de Conveniencia). Aun no se tramita la adquisición de bienes y servicios necesarios para impulsar las acciones operativas del proyecto.

Proyecto 25: Programa de cría en cautiverio de especies nativas del río Anchicayá, Convenio EPSA – Unipacífico – Auto 24074 de 2012: El proyecto fue concluido en la primera fase que tenía la meta de desarrollar la infraestructura básica para desarrollar la investigación. En el próximo periodo se iniciará la fase investigativa. El proceso modificación del convenio inicial se encuentra en fase de perfeccionamiento o firma (Otro sí).

Proyecto 26: Búsqueda sistemática de especies vegetales promisorias de la biodiversidad colombiana, extracción, caracterización y evaluación de sus metabolitos secundarios y derivados funcionalizados: El proyecto se ejecuta normalmente

Proyecto 27: Evaluación del crecimiento del tamborero (*Spheroides annulatus*) a tres densidades del cultivo, en un sistema de jaulas flotantes: El proyecto se ejecuta normalmente en la estación de Bahía Málaga; se avanza en el proceso de recolección de información.

Proyecto 28: Terminación de Brechas Tecnológicas para la Producción de Alevinos y Crecimiento del Pargo Lunarejo, *Lutjanus guttatus* (Steindachner, 1968): Los trámites administrativos con la AUNAP para la firma del Convenio fueron afectadas por la ley de garantías que tendrá vigencia hasta el mes de octubre. No obstante se continuarán realizando las actividades y tramites que permitan activar el proyecto una vez cesen los efectos de la ley.

Proyecto 29: Implementación Programa multisectorial para la disminución de la carga de Malaria en el Litoral Pacífico Colombiano: Los arreglos institucionales para la ejecución del convenio fueron perfeccionados; el convenio que los legitima está en proceso de firma. Se tramita la incorporación del presupuesto al plan de inversiones de la universidad, acción de potestad del CS.

Proyecto 30: Innovación Producción de Semilla de Corvina (*Cynoscion phoxocephalus*) Buenaventura, Valle del Cauca, Occidente: El proyecto se encuentra en proceso de ajuste para sustentación y trámite ante el próximo OCAD departamental.

Proyecto 31: Fortalecimiento de las Investigaciones y Publicaciones de la Universidad del Pacifico: Las condiciones de gobernabilidad existentes en la universidad han afectado el normal desarrollo de las actividades del proyecto las cuales están en proceso de normalización.

Proyecto 32: Fortalecimiento de Grupos de Investigación y Semilleros: Se ha formulado un plan de trabajo para la actualización del Cvlac y Gruplac para la categorización de los Grupos de investigación. Se participó en el 12o encuentro Regional de Semilleros de Investigación con una colaboración

destacada de seis (6) de los semilleros participantes. Se trabaja en la conformación de nuevos Grupos de Investigación que serán avalados ante Colciencias.

4.2 EJE DE PROYECCION SOCIAL

El nivel de avance de este eje, en cada uno de los programas que lo componen, durante el primer trimestre del 2015 es el siguiente:

Programa: Definición de las Políticas Institucionales

Socialización y acercamiento con los ejes misionales para la activación del Comité Central de Proyección Social. Acercamiento con la comunidad organizada para asesorías y elaboración plan de acción en educación continuada. Para este ítem se contrataron los servicios profesionales y de apoyo para la implementación de los ciclos propedéuticos.

Acercamiento con autoridades territoriales para la extensión de programas de la Universidad del Pacífico en otros municipios del Departamento del Valle. Ya se realizó un primer acercamiento en el Municipio de Dagua.

Se realizaron cuatro conversaciones con la Doctora Marta Ramírez, Coordinadora de Ingresos y estampillas de la Unidad de Rentas del Departamento Valle quien es la persona encargada del análisis de conveniencia por parte de la Secretaría de Hacienda Departamental en el proyecto de Ordenanza que nos ocupa.

Se ha dialogado con el ponente del proyecto ORLANDO MINA y algunos de sus colegas,

Por otro lado se ha adelantado reuniones con diferentes parlamentarios del Valle y senadores con el fin lograr su apoyo en la relación con los diferentes gobernadores: Chocó, Cauca y Nariño. Se tiene pendiente fecha de reunión con el Doctor Luis Gilberto Murillo para este fin.

Se actualizan datos de contacto en la RCI (Red Colombiana para la Internacionalización),

Se asistió al Proceso de Elaboración del Marco de elaboración País (MAP 2015-2019), realizado por La Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo AECID.

Estamos trabajando en el Proyecto de Internacionalización Académica a través de la plataforma de movilidad Alianza del Pacífico

Se dictó el Seminario en “Marketing personal”, facilitado por profesionales de la Universidad Santiago de Cali

Participación en reunión docente enlace y algunos egresados del programa de acuicultura, sobre la necesidad de capacitarse en asociatividad y fomento empresarial

Brindar educación continuada a egresados

Participación en reuniones con egresados del programa de arquitectura y agronomía para la realización de la agenda de trabajo que posibilite de la creación del comité de egresados por programas académicos.

Se habilitó el curso de inglés para los egresados a través de la página de la Universidad del Pacífico

Factores que incidieron en el avance positiva y negativamente

Positivamente: Mantener contacto permanente con el equipo de proyección.

Se reactiva el convenio Bazán – Bocana y adelantar la articulación con la Institución Educativa rosa Zárate de Peña, en la Bocana, en bajo Calima y el San Juan.

- Poder incentivar desde los colegios la tradición de la región pacífica y subir los niveles sociales mitigando los problemas de la región (partería, como se prepara el viche, etc., motivar para la ciencia)
Se programaron reuniones con niveles responsables de la educación de los municipios de Dagua.

- Se aclaró la real situación de la universidad con respecto a las acciones adelantadas por el Ministerio de Educación y que no corresponde a lo que el público a través de los medios de comunicación recibe.

- Se tiene pendiente, el concepto de la sección jurídica de la Secretaría de Hacienda para continuar trámite y adelantar un nuevo cabildeo con los diputados

Se establece contacto con el coordinador de nodo suroccidente el Doctor Héctor Fabio Viveros, de quien se espera invitación oficial para participar en LACHEC 2015 los días 7,8 y 9 de octubre del presente año

- A través de la plataforma de movilidad académica que ofrece la alianza del pacífico, se identifica la oportunidad de integrarnos con aproximadamente 24 universidades en Chile, México y Perú

Negativamente: tanto la Universidad como las Instituciones educativas presentan Desconocimiento de la política de articulación., la conformación de las mallas curriculares y la deficiente infraestructura para la prestación del servicio de articulación.

La pretensión que se tenía de lograr la sesión del inmueble, ubicado en el barrio la ciudadela donde funciona la facultad de Arquitectura de la Universidad del Pacífico, por el momento no será posible.

Con el anterior panorama y con el comodato vencido se ha solicitado la firma de un nuevo comodato y de manera más amplia.

Soluciones

Acoger el idea por ciclos propedéuticos con un proyecto bandera de la Universidad, dado que su implementación traerá muchos beneficios no sólo para la comunidad universitaria y organizada; sino que permitirá ampliar el rango de acción de la misma, aportando

Establecer un equipo que permita organizar, planear y ejecutar reuniones con diferentes personalidades encargadas del proyecto de ordenanza, con el objeto de que se pueda firmar este plan como es la estampilla pro Universidad del Pacífico

Lograr que la comunidad académica de la Universidad del Pacífico pueda acceder a los programas ofrecidos de manera on line (escogida por su gran experiencia educativa de manera virtual)

Solicitud de información sobre la posibilidad de realizar convenio inter-institucional que posibilite la continuidad de capacitación de nuestros docentes y comunidad universitaria.

Proyecto 1: Implementación de la Política de Proyección Social: Se llevó a cabo proceso de socialización de la Política de Proyección Social en el Consejo Superior, el cual después de varias discusiones, procedió a su aprobación

Programa: Gestión y Seguimiento a Graduados

Se dictó el Seminario en “Marketing personal”, facilitado por profesionales de la Universidad Santiago de Cali. Participación en reunión docente enlace y algunos egresados del programa de acuicultura, sobre la necesidad de capacitarse en asociatividad y fomento empresarial.

Brindar educación continuada a egresados

Participación en reuniones con egresados del programa de arquitectura y agronomía para la realización de la agenda de trabajo que posibilite de la creación del comité de egresados por programas académicos.

Se habilitó el curso de inglés para los egresados a través de la página de la Universidad del Pacífico

Positivamente: Mantener el vínculo con la comunidad universitaria, además de brindar herramientas a través de la ampliación de servicios.

- Alto porcentaje de ofertar la maestría en el mes de agosto y las demás para 2016.

Negativamente: Es insuficiente la oferta académica de extensión en entornos virtuales y presenciales por parte de la Universidad del Pacífico.

Soluciones

Diseñar e implementar estrategias de comercialización de los servicios, que permita el crecimiento de la institución.

Proyecto 1: Fortalecimiento de los Procesos de Seguimiento a Egresados de la Universidad del Pacífico: Se han realizado reuniones con egresados de los diferentes programas, con el objetivo de levantar mayor información que permita avanzar en la problemática que nos aqueja

Proyecto 2: Elaboración e Implementación de la Política Pública de Egresados: No se ha realizado legalización de contratos de personas para que ejecuten las diferentes actividades que permitan avanzar en este programa. Sin embargo, se encuentran avanzando en algunos temas relacionados con la información, la cual se encuentra dispersa.

Proyecto 3: Elaboración del Diagnóstico de las necesidades de Cualificación del Egresado de la Universidad del Pacífico: Continúa la deficiencia en el seguimiento a los graduados y egresados, producto de la falta de implementación de la política de egresado.

Programa: Ampliación del Portafolio de Servicios del Programa de Extensión

A través del programa de arquitectura, se ofertará el Curso Básico de **AUTOCAD – AUTOCAD 2D y 3D:** práctico, con tutor personal y método paso a paso. Dirigido a estudiantes, profesionales.

- Acercamiento con directivos de la Universidad del Cauca, con los cuales se pueda realizar convenio que permita ofertar maestrías en los diferentes programas que ofrece la Universidad del Pacífico.

Gestión para concretar cursos virtuales dirigido a la comunidad de egresados de la Universidad del Pacífico en el idioma inglés.

Positivamente: Mantener el vínculo con la comunidad universitaria, además de brindar herramientas a través de la ampliación de servicios.

- Alto porcentaje de ofertar la maestría en el mes de agosto y las demás para 2016.

Negativamente: Es insuficiente la oferta académica de extensión en entornos virtuales y presenciales por parte de la Universidad del Pacífico.

Soluciones

Diseñar e implementar estrategias de comercialización de los servicios, que permita el crecimiento de la institución

Proyecto: Fortalecimiento del Portafolio de Servicios de Extensión:

No se ha logrado concretar propuestas que permita fortalecer en práctica el portafolio de servicios.

No se cuenta con información formal de la oferta de cada uno de los programas

4.3 EJE DE GESTIÓN ACADÉMICA

Programa: Socialización del Modelo Pedagógico Institucional: El programa se encuentra en la etapa final, se trabaja en la organización y consolidación de la información resultado de las actividades desarrolladas con participación de la comunidad universitaria y actores externos desde el 2013. En la

estructura que propone el CEPA se ha consolidado gran parte de esta información donde se trabaja desde la reestructuración del PEI el cual tiene inserto el Modelo Pedagógico.

Se está a la espera de consolidar el documento final y convocar a la comunidad universitaria y estamentos de decisión institucional para validación y aprobación de la propuesta.

Positivamente: La potestad de escoger la metodología y estructura para el desarrollo de la propuesta.

Negativamente: Los procesos adelantados por el MEN han retrasados las acciones que se venían adelantando en esta materia

Soluciones

Se ha considerado como estrategia la contratación de un experto que realice el proceso de análisis de la información existente y la estructuración de los documentos finales PEI y modelo pedagógico

Proyecto: Afianzamiento del Modelo Pedagógico de la Universidad del Pacífico: Se recopiló el trabajo de campo desarrollado y se elaboró una estructura la cual mostrara una ruta entendible para el logro de la misión de acuerdo con los procesos, políticas, objetivos, existentes en la universidad.

Programa: Actualización de Diseños Curriculares: Se han realizado a la fecha 2 actualizaciones de currículos correspondiente a los programa de sociología y acuicultura. La experta está trabajando con los programas de sociología y acuicultura en la organización y consolidación de los soportes y se están realizando simulacros de sustentación como preparación para la visita de los pares. Con agronomía se está en la etapa de elaboración de las condiciones de calidad y recopilación de los soportes.

Programa: Fortalecimiento Académico del Claustro Docente:

Proyecto 1: Actualización del reglamento docente con relación a la asignación académica en la Universidad del Pacífico: Se trabaja con la normatividad y lineamientos de estatuto docente, reglamento de personal docente acuerdo 003 de 2009. Docentes de la institución están trabajando en una nueva propuesta la cual empezaron a discutir en el mes de febrero. Se formuló el proyecto, se elaboró el estudio y CDP para contratar la asesoría de un experto en el tema para apoyar la construcción de la propuesta. No se ha avanzado en el proceso por los compromisos adquiridos con el MEN en el marco del proceso de inspección y vigilancia a la institución. Se realizó un plan de trabajo para avanzar en la contratación del experto, convocatoria a los docentes y elaboración de un plan de trabajo que permita alcanzar la meta propuesta

Proyecto 2: Ejecución del Plan de Cualificación Docente de la Universidad del Pacífico:

Se realizaron las conferencias:

***LA DESCOLONIZACION DE LAS UNIVERSIDADES:** Renacimiento de los estudios de la africanía de cara al decenio Afro descendiente (Agustín Laos).

***Desafíos y retos del docente universitario hoy** (María Fda Jaramillo). Problemas: Los procesos de renovación de los programas de sociología, acuicultura y agronomía, adicionalmente los procesos de inspección y vigilancia que adelanta el MEN ha generado que se direccionen los esfuerzos a dar respuesta a los múltiples requerimientos que han realizado.

Se elaboró un plan de acción que consiste en elaborar los CDPs y estudios de conveniencia de acuerdo a las necesidades con respecto a capacitación en TICs, disciplinar e inglés. Se elaboró un informe sobre el estado y recursos para este proyecto y se consideró los perfiles de los expertos en los temas para desarrollo de diplomados y conferencias.

Programa: Nuevos Programas Académicos

Proyecto: Obtención de registros calificados y ofertas de los nuevos programas: El MEN aprobó el programa de Tecnología en Gestión Hotelera y turística.

Se elaboraron los estudios de conveniencias y CDP para la contratación de expertos que elaboren y sustenten los nuevos programas de pregrado: Licenciatura en Artes Integrales Cultura Física y Deportiva Los programas de posgrado Especialización en Logística Portuaria, Especialización en Docencia Mediada por TIC, se retomaran los pregrados primero haciendo revisión de los documentos de condiciones de calidad para evaluar si son susceptibles de mejoras y elaborar un cronograma de trabajo para su perfeccionamiento y presentación ante el MEN. Se llevó a cabo la visita de representantes de la universidad del cauca con el fin de verificar el estado de la infraestructura de la universidad del pacifico para ofrecer programas de Maestría en convenio.

Programa: Autoevaluación y Acreditación de Alta Calidad de los Programas Académicos

Proyecto 1: Fortalecimiento de los procesos de aseguramiento de la calidad en la Universidad del Pacífico: Se elaboró una estrategia para contratar un experto que maneje los temas de: Acreditación, renovación y registros para nuevos programas con el fin de continuar con el proceso de capacitación de los docentes de todos los programas en los temas y mejorar las competencias en procesos de acreditación de alta calidad con el fin de contar con personal calificado en el tema.

Proyecto 2: Mejoramiento del desempeño de los estudiantes de la Universidad del Pacífico: Se formuló el proyecto, CDP y estudio de conveniencia para financiación de propuestas de fortalecimiento del nivel académico y preparación para la pruebas Saber pro. Se capacito a los estudiantes del programa de tecnología en construcciones civiles en el tema de trámite de licencias de construcción en el marco del proyecto de mejoramiento del nivel académico de los estudiantes. Negativamente: Los compromisos, acciones y actividades desarrolladas en el marco del proceso de inspección y vigilancia del MEN, lo que requiere de una gran dedicación en términos de tiempo. Se definió la entrega y posterior seguimiento a los requerimientos relacionados con el CDP y estudios de conveniencia como son la contratación de servicios para la implementación del proyecto y solicitar a los directores de programas y departamentos las propuestas en el marco de este proyecto

Proyecto 3: Fortalecimiento institucional de la biblioteca de la Universidad del Pacífico: Se presentó el proyecto, estudio de conveniencia y CDP. Se está gestionando la solicitud de la factura actualizada para el pago de la inscripción, a través del correo electrónico del ISTECS.

4.4 EJE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Programa 4.1.1: Desarrollar e Implementar un plan de capacitación del talento humano de la Universidad en todas sus sedes

Proyecto: Plan de capacitación del personal: No se realizaron capacitaciones en este trimestre.

Soluciones

Se está elaborando un cronograma para programar las capacitaciones del personal, además se realizan cotizaciones para capacitar al personal de mantenimiento en el programa de trabajo en alturas.

Programa 4.1.2: Diseño, Capacitación e Implementación de un Sistema de Evaluación del Desempeño

Proyecto: Proyecto de evaluación del desempeño: No se realizó la evaluación del desempeño.

Soluciones

Está pendiente por realizar la evaluación de desempeño del periodo con la vinculación de los nuevos directivos de la Universidad.

Programa 4.1.3: Revisión y Ajuste de la Estructura Organizacional de Acuerdo con las Necesidades de la Universidad en Todas sus Sedes: En el año 2012 se abrió concurso para 40 cargos de docentes de tiempo completo, de los cuales se seleccionaron 26 docentes a la finalización del año 2013, pero para el periodo 2015 solo 18 siguen posesionados.

Factores que incidieron positiva y negativamente

Para los cargos docentes tiempo completo y medio tiempo a través del concurso no se logró en su totalidad lo presupuestado, solo se posesionaron 18 docentes, se trabaja en los términos para convocatoria y selección de un contratista que realice el diagnóstico de la estructura organizativa.

Soluciones

En el momento ya se encuentra autorizado por parte del consejo superior el proyecto para contratar una persona natural o jurídica experta en temas de reestructuración administrativa

Programa 4.2.1: Mejorar los Sistemas de Planeación, Gestión y Control Institucional

Proyecto 1. Sistema Integrado de Gestión SIG: Se avanzó en la formulación del Mapa de Riesgo del Proceso de Apoyo, con la asesoría de la Oficina Asesora de Planeación, se está trabajando en la formulación de los indicadores de Gestión del Proceso.

Proyecto 2. Sistemas de información de la Universidad: Gestasoft tiene avanzado 90% su desarrollo en la parte contabilidad, presupuesto, talento humano y contratación, con la asesoría en sitio, pero no se logró el avance con el área de Tesorería.

Programa 4.2.2: Mejorar los Sistemas de Información y Comunicación Institucional

Proyecto 1: Plan de medios: El plan de medios de la Universidad para el año 2015, se desarrolla de forma normal de acuerdo con lo programado.

Programa 4.2.3: Fortalecimiento y Consolidación Financiera de la Universidad

Proyecto 1: Proyecto de mejoramiento financiero de la universidad: El seguimiento a la ejecución del presupuesto es constante con el propósito de no generar déficit que ponga en riesgo las finanzas de la Universidad, así se presentan algunas dificultades por la no aprobación del presupuesto del año 2014, la cual ha debido ser ajustadas apropiaciones para dar cumplimiento a compromisos sobre todo en los rubros de docencia y gastos inherentes a la nómina.

4.5 EJE DE INTERNACIONALIZACIÓN

Programa: Marco Normativo

Proyecto 1: Adopción e implementación de la política de internacionalización institucional

Hay una propuesta de política de internacionalización que se presentará a secretaria general en el mes de julio, para su posterior revisión por parte del Consejo Superior.

Programa: Proyectos de Cooperación Técnica Nacional e Internacional en los Campos de Acción Inherentes a la Misión Institucional

Se asistió al proceso de elaboración del marco de la elaboración País (MAP 2015-2019), realizado por la Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo AECID.

Programa: Internacionalización de los Ejes Misionales de la Universidad del Pacífico

Programa: Visibilidad Internacional

Proyecto 1: Visibilización internacional de la Universidad del Pacífico

Se actualizan datos de contacto en las redes donde la Universidad del Pacífico ya se encuentra inscrita.

Proyecto 2: Fortalecimiento de la Gestión de Cooperación Internacional:

Se ha avanzado en las diferentes actividades debido a temas prioritarios como el plan de mejora impuesto por el MEN y la preparación del archivo para el registro calificado de Agronomía, Acuicultura y Sociología.

4.6 EJE DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

Programa: Fortalecimiento de Grupos Culturales y Deportivos

Proyecto: Desarrollo acciones de recreación a estudiantes y personal administrativo de la Universidad del Pacífico Año 2015

Estado del proyecto: en ejecución (E)

Durante el segundo trimestre del año 2015, en cuanto a lo relacionado a actividades de recreación, se desarrolló la planificación y solicitud de recursos para poder ejecutar lo planificado.

Durante este trimestre se brindó el servicio del gimnasio, los entrenamientos de los grupos representativos y los talleres permanentes como coro y el cine club. “

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Negativamente: el cambio de director del eje de Bienestar Universitario y los problemas administrativos ha hecho que se presenten continuos cambios sobre lo planificado y que no se contara con los recursos para realizar las actividades.

Soluciones: Replantear las actividades, para poderlas ejecutar durante el segundo semestre del año.

Proyecto: Desarrollo acciones de participación de la comunidad universitaria en eventos deportivos municipales, regionales, nacionales e internacionales

Estado del proyecto: en ejecución (E)

En este periodo las actividades relacionadas con este proyecto, que se han ejecutado son, participación de los deportes de conjunto (baloncesto y fútbol) en los zonales universitarios zona valle, la recolección de la información necesaria para la inscripción de estudiantes en la plataforma ASCUN Deportes en los deportes individuales y la participación del equipo de Balón pesado en el torneo municipal.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente: Cambios dentro de la planificación de ASCUN, lo cual permitió la participación de nuestra Universidad en los deportes de conjunto, se contó con el apoyo de la administración para agilizar los procesos y lograr la participación.

Proyecto: Desarrollo acciones de participación de la comunidad universitaria en eventos culturales nacionales e internacionales

Estado del proyecto: en ejecución.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente. A pesar de la anormalidad administrativa se desarrollaron con éxito las siguientes actividades para el segundo trimestre del 2015.

- Talleres Permanentes (Coros, Danzas, Orquestación y fusión, Teatro).
- Cine club
- Asesorías y apoyo a procesos patrimoniales
- Investigación para el zonal que se realizara en agosto.
- Cultura en Unipacífico: La divulgación al interior de la universidad se ha realizado con los grupos de Coros, danzas, Orquesta y fusión en los diferentes eventos de la institución.

Negativamente. Durante este trimestre no se realizó el taller de percusión del pacífico, y el Taller de bisutería, todo esto por la falta de recursos y anormalidad administrativa.

Soluciones. Se replanteo las actividades con nuevas fechas, se está en el proceso de vinculación para el tallerista de percusión del sur pacífico (Marimba de chonta, bombos, cununos) y el tallerista de bisutería, para el segundo semestres.

Programa: Fortalecimiento de la Comunidad Unipacífico

Proyecto: Desarrollo semana universitaria Año 2015

Estado del proyecto: en ejecución (E) 30%

Durante este segundo trimestre del año 2015, solo se han realizado las actividades de planificación.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Negativamente: la universidad ha continuado afrontando dificultades administrativas por los cambios directivos.

Soluciones: Se reprogramarán las actividades pendientes para el segundo semestre

Proyecto: Desarrollo acciones de promoción y prevención de la salud en estudiantes y personal administrativo de la Universidad del Pacifico, año 2015

Estado del Proyecto: ejecución con Problemas, 77,22%

Se han desarrollado las actividades permanentes como, la valoración médica continua, servicios de enfermería y fisioterapia.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Negativamente: la universidad ha continuado afrontando dificultades administrativas por los cambios directivos.

Soluciones: Se reprogramarán las actividades pendientes para el segundo semestre del 2015

Programa: Apoyo al Estudiante

Proyecto: Desarrollo de acciones de apoyo para la permanencia estudiantil

Estado del proyecto: en ejecución (E)

En cuanto el subsidio de alimentación, durante este trimestre no se logró ejecutar por los inconvenientes de tipo administrativo que presentó la Universidad durante este primer semestre; sin embargo, en el segundo semestre del 2015, se tiene proyectada su ejecución.

El subsidio de estudiantes en situación de discapacidad y los estudiantes que participan en los grupos representativos de deporte y cultura, se entregó a los beneficiarios de éste.

Con relación al proyecto de acompañamiento académico tampoco se realizó. De igual forma, se tiene proyectada su ejecución en el segundo semestre del 2015.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Negativamente: no se logró entregar el subsidio de alimentación por las situaciones administrativas presentadas, y para el acompañamiento académico no se contrataron los Padrinos.

Positivamente: los incentivos académicos se lograron entregar y se realizó articulación con Dirección Académica para el proyecto de Acompañamiento Académico.

Soluciones: para el segundo semestre se tiene planificada la ejecución de los subsidios de alimentación y el acompañamiento académico necesario.

Programa: Reestructuración del Programa de Salud Ocupacional

Proyecto: Desarrollo de acciones para el fortalecimiento de los procesos de salud ocupacional en la Universidad del Pacifico

Estado del proyecto: en ejecución

Se realizó el diagnóstico del estado del programa de salud ocupacional y se trabaja en la implementación del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo. Se han realizado 4 reuniones del comité paritario y se han realizado capacitaciones sobre el COPASST y SST

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Negativamente: durante este trimestre la universidad ha atravesado una situación administrativa difícil lo cual ha dificultado la ejecución de las actividades.

Positivamente: se han realizado las capacitaciones y actividades que estaban planificadas

Solución: seguir con la implementación del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo.

Programa: Implementación del Programa de Salud Ocupacional

Proyecto: Dotación de equipos de protección de personal para los servidores públicos de la Universidad del Pacifico

Estado del proyecto: en ejecución,

Se han atendido los accidentes laborales y se ha revisado la normatividad frente al sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, se está realizando la fumigación en la universidad y se llevaron los extintores para ser recargados.

Se realizó capacitación sobre elementos de protección personal, accidentes de trabajo, enfermedades laborales y seguridad y salud en el trabajo.

Estado de avance del programa: 25%

Se han adelantado acciones para implementar el sistema de gestión en seguridad y salud en el trabajo concientizando y capacitando al personal, se reactivó el comité paritario el cual se encuentra próximo a elecciones.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente: Las acciones en cuanto a normatividad permiten a la Institución estar actualizada en Salud Ocupacional o seguridad y salud en el trabajo, se han realizó capacitaciones preventivas, se mandó a recargar los extintores y se está fumigando.

Negativamente: En este trimestre se han presentado 3 accidentes de trabajo.

Soluciones: sensibilizar al personal de la institución, tomar correctivos frente a los riesgos, seguir con las capacitaciones y enviar al personal de mantenimiento al curso o reentrenamiento del trabajo seguro en alturas.

Programa: Sostenibilidad Ambiental

Proyecto: Desarrollo e implementación del plan de manejo ambiental en la Universidad del Pacífico

Estado del proyecto: en ejecución,

Durante el periodo comprendido entre abril, mayo y junio de 2015, no se han presentado avances en cuanto a lo relacionado a este programa.

Estado de avance del programa:

Se está iniciando con la Implementación de las acciones del PMA (Estas acciones significan los componentes Programáticos del PMA)

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Negativamente: durante este trimestre se han presentado muchos inconvenientes administrativos los cuales retrasan el proceso

Soluciones: Contar con una persona especializada en el tema, para darle continuidad al proyecto de sostenibilidad ambiental.

4.7 EJE DE DESARROLLO FISICO

Programa 7.1.1: Construcción para la Calidad y el Bienestar de la Comunidad Universitaria

Proyecto 1: Construcción del edificio número 11 - laboratorios

Se están ejecutando proyectos de construcción, tales como, la terminación del Bloque 11 con su respectiva interventoría, la adecuación de la sede la ciudadela en donde funciona el programa de arquitectura.

Los trabajos se desarrollan de acuerdo con lo establecido en el contrato para la Terminación del Bloque 11 y la Interventoría del mismo.

Factores que incidieron positiva y negativamente

La aprobación del consejo superior de la universidad de los proyectos relacionados con el desarrollo físico de la misma, para autorizar la contratación de los mismos

Proyecto 2: Mantenimiento de las subsedes de Guapi y Tumaco

No se pudo avanzar en el trámite de contratación, solo se llegó al procedimiento de cotizaciones y acercamiento con los proveedores.

Proyecto 3: Mejoramiento de escenarios deportivos y Sociales

No se avanzó con el tema

Proyecto 4: Espacios sicopedagógicos mejorados

No se avanzó.

Proyecto 5: Mejoramiento de la cafetería

Se realizó el cambio del nombre del proyecto.

Programa 7.1.2: Dotación para la Calidad y el Bienestar de la Comunidad Universitaria

Se realizaron contratos para la adquisición de: implementos, artículos relacionados con la dotación de personal, insumos de papelería y aseo.

Factores que incidieron positiva y negativamente.

Se recibieron propuestas de diversos proveedores, se estableció el contacto con cada uno de ellos y se realizó la comparación de los precios y valores presentados para tomar la decisión.

Proyecto 1: Dotación del centro de investigaciones del pacifico

No se avanzó.

Proyecto 2: Dotación de un sistema eléctrico de respaldo para el Campus Universitario

No se avanzó

Proyecto 3: Dotación de la biblioteca con materiales bibliográficos y Hemerográfico

Se adelantan actividades relacionadas con la renovación de la Base de Libros E-libros, además de otras suscripciones que ya están vencidas, se tienen los estudios previos de oportunidad y conveniencia y se recibió la solicitud de CDP.

Proyecto 4: Dotación de los laboratorios de Unipacífico.

No se ha realizado por la contratación para la adquisición de los equipos de laboratorios.

Proyecto 5: Dotación de la aulas en los nuevos edificios

El edificio bloque 11 está en construcción donde funcionarán los laboratorios de la universidad

Proyecto 6: Dotación de la infraestructura informática de Unipacífico.

Se realizó la preparación de la documentación, pero no se ha podido adquirir elementos.

Proyecto 7: Dotación para el centro de educación TICs

Se realizó la preparación de la documentación, pero no se ha podido adquirir elementos.

Proyecto 8: Dotación de la biblioteca con materiales audiovisuales

El área de compras hizo las cotizaciones de los diferentes materiales en este trimestre.

Proyectos 9: Dotación de la estación acuícola

No se avanzó

Proyecto 10: Dotación del área administrativa

No se avanzó en los implementos que faltan para la adecuación de las oficinas administrativas al campus universitario.

Proyecto 11: Dotación del canal Yubarta

En lo que concierne al proyecto de Dotación Canal, se está en espera de la orientación que se dé desde la alta dirección, para que se especifique el monto del presupuesto asignado en la vigencia 2015 a este proyecto.

Pues, a la fecha se han realizado varios estudios de conveniencia para adquisición de algunos equipos determinantes para el Canal, tales como Closed Caption, regulador de energía y otros, pero estos no han surtido efecto alguno.

5. DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PLAN OPERATIVO ANUAL DE INVERSIONES (POAI) POR EJES DE DESARROLLO ESTRATEGICO A DICIEMBRE 31 DEL 2014

Con el propósito de tener una visión global de la ejecución del PDI 2012 – 2015 a junio 30 del 2015, es conveniente detenerse un poco a mirar su nivel de ejecución, no en cuanto al Índice de Eficacia de Metas Físicas, si no, frente a su nivel de ejecución presupuestal en lo que se refiere al Plan Operativo Anual de Inversiones correspondiente a lo corrido del año 2015.

Guardadas las proporciones se podría decir que la tabla 6 deja entrever un **Índice de Eficacia Presupuestal**, tanto a nivel global, como por Ejes de Desarrollo Estratégico a la fecha de corte en cuestión. Se dice guardadas las proporciones, ya que no representa exactamente un Índice de Eficacia de Ejecución Presupuestal, pero en cierta forma, permite hacer una evaluación comparativa en términos generales del PDI 2012 – 2015 desde otro ámbito o mirada, debido a que da cuenta del monto

de recursos invertidos a esa fecha para la consecución de las Metas de Producto asociadas a los distintos ejes estructurantes del PDI 2012 – 2015. Véase tabla 6.

Evaluación del Índice de Eficacia Presupuestal para el 31 de marzo de 2015. Durante la vigencia fiscal para el año 2015 hasta el 31 de marzo, se tuvo una apropiación final del presupuesto de inversión de **\$15.856.589.997** de pesos con una ejecución de presupuestal de **\$2.358.578.019** resultando un saldo por ejecutar de **\$13.521.141.978**, lo que corresponde a un Índice de Ejecución Presupuestal a junio 30 del 2015 del **14,87%**, el cual es representado como un nivel de calificación Muy Bajo (**MB**), de acuerdo a lo establecido en la tabla número 1.

Tabla 6. Porcentaje de Ejecución Presupuestal del POAI a junio 30 de 2015

Ejes Estratégicos	Inversión	Inversión	Saldo	Porcentaje	Nivel de
	Presupuestada	Ejecutada		Ejecutado	Cumplimiento
Gestión Académica	\$ 463.000.000	\$ 30.911.653	\$ 432.088.347	6,68%	Muy Bajo
Gestión Administrativa y Financiera	\$ 469.463.834	\$ 4.500.000	\$ 464.963.834	0,96%	Muy Bajo
Desarrollo Físico	\$ 13.711.399.329	\$ 2.240.194.629	\$ 11.471.204.700	16,34%	Muy Bajo
Proyección y Extensión Social	\$ 445.856.834	\$ 62.500.000	\$ 383.356.834	14,02%	Muy Bajo
Bienestar Universitario	\$ 211.000.000		\$ 211.000.000	0,00%	Muy Bajo
Investigación	\$ 465.000.000	\$ 20.471.737	\$ 444.528.263	4,40%	Muy Bajo
Internacionalización	\$ 114.000.000		\$ 114.000.000	0,00%	Muy Bajo
TOTAL	\$ 15.879.719.997	\$ 2.358.578.019	\$ 13.521.141.978	14,87%	Muy Bajo
Índice de Ejecución Presupuestal					
Muy Bajo					

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

En última columna a la derecha de la tabla 6, se puede observar, el nivel de cumplimiento de cada eje estratégico en cuanto a su ejecución presupuestal, donde se destaca el eje de Desarrollo Físico frente a los demás a pesar de tener un nivel de ejecución presupuestal Muy Bajo, con un 16.34%, seguido muy de cerca por el eje de Proyección y Extensión Social con un 14.02%, muy distante se encuentra el eje de Gestión académica con un 6,68%, de ahí en adelante los demás ejes se encuentra en un rango de entre 0.00 a 0.96% de ejecución.

Evaluación del Índice de Eficacia Presupuestal Acumulado. En el apartado anterior se pudo observar los resultados del Índice de Eficacia Presupuestal con una mirada solo puesta en el primer trimestres del 2015, este primer trimestre se constituye en una mirada parcial, de ahí surge la necesidad de completarla con una evaluación que vaya desde el 1 de enero de 2012 hasta el 31 de marzo de 2015, lapso de tiempo que permite hacer un corte de cuentas frente a los cuatro (4) años de ejecución del PDI 2012 – 2015.

El párrafo anterior, posibilita hacerse la siguiente pregunta: **¿Qué niveles de ejecución presupuestal proyectados fueron planteados en la Matriz Plurianual de Inversiones para los años 2012 al**

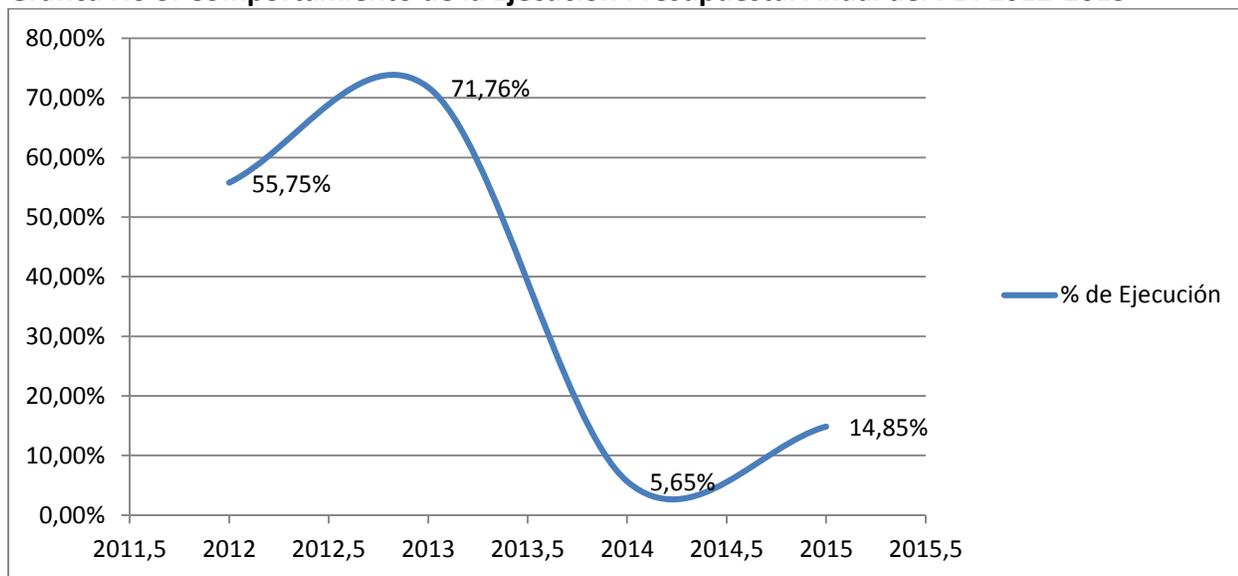
segundo trimestre del 2015? La tabla 7 permite responder dicha pregunta y mucho mejor aún, da cuenta del Índice de Eficacia Presupuestal Acumulado del **21.33%** del POAI desde enero del 2012 al 30 de junio de 2015 y con esta inversión se ha logrado el **65,64%** de ejecución de las metas proyectadas a diciembre de 2015.

Tabla 7. Inversión Proyectada y Ejecutado de acuerdo al POAI 2012 al 30 de junio de 2015

AÑOS	Total Inversión Proyectada	Inversión Ejecutada	% de Ejecución
2012	\$ 1.509.000.000,00	\$ 841.267.147,00	55,75%
2013	\$ 2.526.000.000,00	\$ 1.812.538.113,00	71,76%
2014	\$ 4.871.950.450,00	\$ 275.278.484,00	5,65%
2015	\$ 15.879.719.997,00	\$ 2.358.578.019,00	14,85%
Total Acumulado	\$ 24.786.670.447,00	\$ 5.287.661.763,00	21,33%

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

Gráfica No 3. Comportamiento de la Ejecución Presupuestal Anual del PDI 2012-2015



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

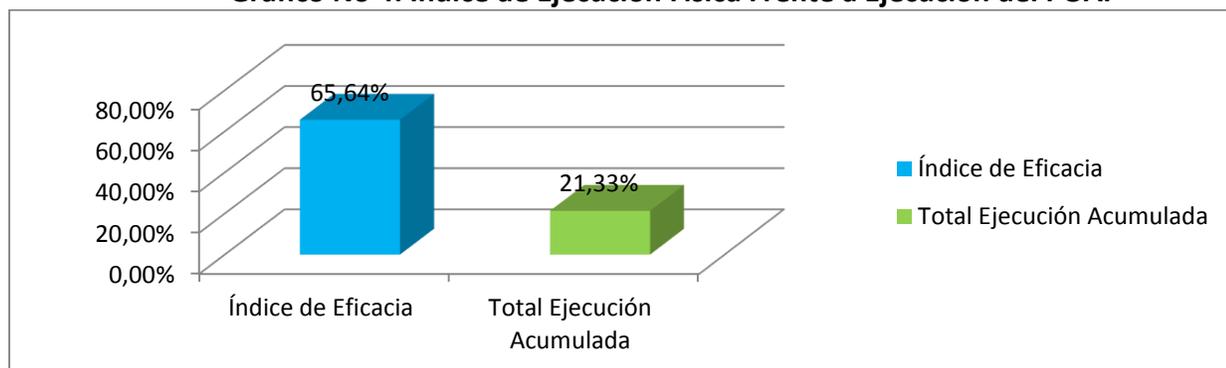
Índice de Ejecución Física frente a Ejecución del POAI. Otro aspecto importante, consiste en poder contrastar el Índice de Eficacia Física de Ejecución del PDI acumulado a marzo 31 de 2015 frente al porcentaje de ejecución acumulada del POAI al mismo periodo. Como resultado de dicha comparación se tiene que una Eficacia Física del **64,55%** frente a una ejecución presupuestal del **14.85%**. Véase tabla 8.

Tabla 8. Índice de Ejecución Física frente a Ejecución del POAI

Índice de Eficacia	65,64%
Total Ejecución Acumulada	21,33%

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

Grafico No 4. Índice de Ejecución Física Frente a Ejecución del POAI



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2015

En la tabla 8, se puede observar que se presenta una gran diferencia, al comparar entre el índice de eficacia, frente a la ejecución acumulada, esto que quiere decir que la ejecución de las metas de producto vía proyectos asociadas al PDI 2012 – 2015 no se están ejecutando con los recursos presupuestales para tal fin. Lo que se puede observar en la gran diferencia de ejecución en la Eficacia Presupuestal de **44.31%**, superior a la Eficacia Física. Lo que permite concluir que se están obteniendo menos metas de producto de las que debieron alcanzarse para el grado de inversión proyectada, debido a que factores externos al PDI 2011 – 2015 que han impactado negativamente la materialización de las metas físicas asociadas las Metas de Producto.

CONCLUSIONES

El PDI de la Universidad del Pacífico evidencia un **Índice de Eficacia Física Anual Absoluta** del 11.04%, lo que representa un nivel de cumplimiento Muy Bajo (**MB**) bajo, conforme a los criterios de calificación establecidos. En la práctica y en términos concretos, lo anterior quiere significar que el porcentaje de ejecución de las Metas de Producto proyectadas para el presente año, presentan un grado de materialización Bajo (**B**), contribuyendo al PDI 2012 – 2015 durante el primer trimestre del año 2015 con sólo el **11.04%** en un rango de 0 a 100%. El porcentaje de ejecución del PDI alcanzado al 3 de junio de 2015, es decir, el **64.55%**, sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta al año 2013 correspondiente a **100%**.

Así mismo, el PDI de la Universidad del Pacífico presenta un **Índice de Eficacia Física Acumulada** del **65,64%**, equivalente a un nivel de cumplimiento de Medio Alto (**MA**) cuando se comparan solo las metas de producto proyectadas versus las alcanzadas vía la ejecución de proyectos al 31 de marzo de 2015. Si se realiza la evaluación comparando la ejecución acumulada alcanzada del **65,64%** con el nivel de ejecución proyectada a marzo del 2015 cuando se formuló el Plan de Desarrollo, es decir, **65,64%**, da como resultado un guarismo del **100%** correspondiendo a una valoración de nivel Alto (**A**) de acuerdo con la escala de evaluación utilizada.

El nivel de cumplimiento anterior se puede considerar favorable debido a que el 100% de las metas de productos del PDI 2012 – 2015 estaban o están proyectadas para ser materializados durante esta etapa del periodo rectoral, esto quiere decir, que para este cuarto año correspondiente al 2015 en razón a que el PDI fue aprobado en diciembre del año 2011.

Se evidencia un Índice de Ejecución de Eficacia Física del PDI acumulado a diciembre del año 2014, es superior a la ejecución presupuestal en **14.87%** puntos porcentuales en el mismo periodo de tiempo, debido a que se tiene una Eficacia Física del **65.64%** frente a una ejecución presupuestal del **44.31%**, lo cual quiere significar que la materialización de las metas de producto vía proyectos por ejes de desarrollo estratégico no se están alcanzando de manera relativa con los recursos presupuestados para tal fin.

Por otro lado, se expone el estado de avance o progreso de cada uno de los ejes de desarrollo distribuidos por programas y proyectos en que está vertebrado el presente el Plan de Desarrollo Institucional 2012 – 2015 de la Universidad del Pacífico.

Se aspira que la estructura del presente informe, responda a las inquietudes y sugerencias de las partes interesadas integrantes del Consejo Superior de la Universidad del Pacífico y posibilite un verdadero dialogo en relación a los asuntos estratégicos fundamentales para un mejor devenir de la misma.

Glosario de Términos

Evaluación Anual Absoluta. Es el resultado del cociente de las metas de producto alcanzadas sobre las metas de producto proyectadas al final del año objeto de evaluación. Es decir, consiste en comparar las metas alcanzadas versus las metas proyectadas para el año, sin tener en cuenta la meta de ejecución proyectada en el PDI para el año objeto de estudio.

Evaluación Anual Relativa. Es el resultado de comparar el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta para dicho año de acuerdo al PDI, en este caso el año 2015

Evaluación Acumulada Absoluta. Es el resultado del cociente de las metas de producto alcanzadas sobre las metas de producto proyectadas al año 2015 haciendo un corte una fecha determinada, por ejemplo 31 de marzo de 2015.

Evaluación Acumulada Relativa. Es el resultado de comparar el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado en una fecha de corte determinada (septiembre 30 de 2014) sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta al año 2015.

Evaluación de la Eficacia Presupuestal Anual. Representa el porcentaje de ejecución presupuestal de los recursos del POAI asignados para una vigencia fiscal. El porcentaje de ejecución resultado del cociente de la inversión ejecutada sobre la ejecución presupuestada para vigencia fiscal, en este caso el año 2015.

Evaluación de la Eficacia Presupuestal Acumulada. Es el resultado del cociente entre la inversión proyectada y ejecutada para los años que lleva de ejecución el PDI 2012 – 2015, en este caso para los años 2012, 2013, 2014 y 2015.

Evaluación de la Eficacia Física. Corresponde al porcentaje de ejecución global en cuanto a la materialización de las Metas Físicas del PDI 2012 – 2015, representadas en las Metas de Producto formuladas y alcanzadas.

Fuentes de Consulta

- **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN.** El proceso de planificación en las entidades territoriales: el plan de desarrollo y sus instrumentos para la gestión 2008 – 2011, DNP - ESAP, Bogotá D.C., 2007. p. 23
- **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN.** Instrumentos para la ejecución, seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo Municipal: Marco Fiscal de Mediano Plazo, Plan indicativo, Plan Operativo Anual de Inversiones, Presupuesto, Plan de Acción y Programa Anual Mensualizado de Caja, DNP – USAID, Bogotá D.C., p. 11
- **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN.** Metodología para la Medición y Análisis Del Desempeño Municipal. Proyecto de Profundización de la Descentralización, Mayo 2005. Corporación Andina de Fomento – DNP, Colombia 2005.
- **Diccionario de la Real Academia de la Lengua**
- **ESCOBAR,** Guido (2008) Departamento Administrativo de Planeación. Evaluación 2004-2007 del Plan de Desarrollo del Municipio de Santiago de Cali 2004 – 2007. DAP. Mimeo
- **ESCOBAR,** Guido. (2009). La importancia de los indicadores en el seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo. Cali. Mimeo.
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.** Gestión Estratégica del Sector. Orientaciones e Instrumentos. Guía No. 27. MINEDUCACION, Santa fé de Bogotá, 2007., p.22
- **UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.** Plan de Desarrollo Institucional 2012 – 2015. Universidad del Pacifico, Buenaventura, 2011.
- **UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.** Matriz Balance Scorecard (BSC) PDI 2012 - 2015. Universidad del Pacifico, Buenaventura, 2013
- **UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.** Plan de Operativo Anual de Inversiones año 2013. Universidad del Pacifico, Buenaventura, 2012.



¡ Así vamos !

www.unipacifico.edu.co

Buenaventura - Valle del Cauca - Colombia - Suramérica