



**INFORME
EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO
INSTITUCIONAL
UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO 2012 – 2015
ACUMULADO A DICIEMBRE 31 DE 2014**



INFORME

EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO 2012 – 2015

ACUMULADO A DICIEMBRE 31 DE 2014

FLORENCIO CANDELO ESTACIO

Rector

GEORGE GARCÉS RIVAS

Jefe Oficina Asesora de Planeación

Julio César Valdés Arboleda

Jakgler Silva Garzón

Mery Jhohanna Chamorro Mosquera

Profesionales Especializados

John Jairo Vallecilla

Diseño y Diagramación

Buenaventura, Febrero de 2015

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
1. ELEMENTOS CONCEPTUALES	6
2. DE LA EFICACIA ANUAL DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) AL 31 DE MARZO DE 2015	7
3. DE LA EFICACIA ACUMULADO DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) AL 31 DE MARZO DE 2015	9
4. DE LOS PROGRAMAS Y LA EFICACIA ACUMULADA DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) A MARZO 31 DE 2015	11
4.1 EJE DE INVESTIGACIÓN	13
4.2 EJE DE PROYECCION SOCIAL	20
4.3 EJE DE GESTION ACADÉMICA	24
4.4 EJE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
4.5 EJE DE INTERNACIONALIZACIÓN	36
4.6 EJE DE BIENESTAR UNIVERSITARIO	39
4.7 EJE DE DESARROLLO FISICO	44
5. DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PLAN OPERATIVO ANUAL DE INVERSIONES (POAI) POR EJES DE DESARROLLO ESTRATEGICO A DICIEMBRE 31 DEL 2014	48
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	51
6.1 CONCLUSIONES	51
6.2 RECOMENDACIONES	52
GLOSARIO DE TÉRMINOS	54
FUENTES DE CONSULTA	55

LISTA DE TABLAS

TABLA 1. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PDI 2012 - 2015	5
TABLA 2. PORCENTAJES DE EJECUCIÓN PROYECTADA DEL PDI 2012 - 2015	6
TABLA 3. EVALUACIÓN DE LA EFICACIA FÍSICA ANUAL ABSOLUTA Y RELATIVA DEL	8
PDI A 31 DE MARZO DE 2015	8
TABLA 4. EVALUACIÓN DE LA EFICACIA ACUMULADA ABSOLUTA Y RELATIVA DEL	9
PDI A 31 DE MARZO DE 2015 EN RELACIÓN AL AÑO 2015	9
TABLA 5. EVALUACIÓN DE LA EFICACIA DE ACUERDO CON EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL A MARZO 31 DE 2015	12
TABLA 6. PORCENTAJE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL POAI A MARZO 31 DE 2015	49
TABLA 7. INVERSIÓN PROYECTADA Y EJECUTADO DE ACUERDO AL POAI 2012 AL 31 DE MARZO DE 2015	50
TABLA 8. ÍNDICE DE EJECUCIÓN FÍSICA FRENTE A EJECUCIÓN DEL POAI	51

LISTA DE GRAFICAS

Gráfica 1. Nivel de Cumplimiento por Ejes Año 2014.....	8
Gráfica 2. Eficacia Acumulada Absoluta y Relativa a Diciembre 31 de 2014.....	8
Gráfica 3. Evaluación de la Eficacia Acumulada Absoluta y Relativa del PDI a 31 de Diciembre de 2014 en Relación al año 2014.....	10
Gráfica 4. Nivel de Cumplimiento Desarrollo Físico.....	13
Gráfica 5. Nivel de Cumplimiento Proyección Social.....	20
Gráfica 6. Nivel de Cumplimiento Gestión Académica.....	24
Gráfica 7. Nivel de Cumplimiento DAF.....	30
Gráfica 8. Nivel de Cumplimiento Internacionalización.....	38
Gráfica 9. Nivel de Cumplimiento Bienestar.....	39
Gráfica 10. Nivel de Cumplimiento Desarrollo.....	44
Gráfico 11. Cumplimiento Ejecutivo Presupuestal año 2014.....	49
Gráfico 12. Comportamiento de la Ejecución Presupuestal Anual del PDI 2012 – 2015...	50
Gráfica 13. Índice de Ejecución Física Frente a Ejecución del POAI.....	51

INTRODUCCIÓN

El presente documento pone a vuestra disposición un Informe Acumulado dirigido principalmente a directivos responsables de la ejecución de los ejes de desarrollo estratégico que hacen parte de la estructura del PDI 2012 - 2015. En ese orden de ideas, el presente documento es una expresión sucinta del Informe de Gestión correspondiente al año 2014.

Así mismo, dando cumplimiento a unas de las obligaciones del rector de la Universidad del Pacífico atinente a la presentación del Informe Anual de Gestión del año 2014, tengo el gusto de poner a vuestra consideración el informe en cuestión, el cual da cuenta del nivel de eficacia física, tanto acumulada, como relativa, hasta el 31 de diciembre del 2014, con base en los reportes validados presentados a la Oficina Asesora de Planeación por los responsables de la Ejecución de los distintos ejes estratégicos y validados por estas.

Hay que destacar, que el presente informe de gestión rectoral está relacionado con el seguimiento y evaluación del PDI, se prepara teniendo en cuenta los lineamientos del DNP y del Ministerio de Educación Nacional (Ver Guía 27, Gestión Estratégica del Sector: Orientaciones e instrumentos), los cuales sirvieron de fuentes de consulta para elaborar el documento "**Marco de Referencia para la Evaluación del Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad del Pacífico**", el cual data del año 2010.

En dicho documento se establece el referente metodológico para medir el Índice de Eficacia Física del PDI, apoyado en el cuadro que se muestra a continuación:

Tabla 1. Evaluación del cumplimiento del PDI 2012 - 2015

NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE CUMPLIMIENTO (%)
MUY BAJO (MB)	0 -20
BAJO (B)	21 -40
MEDIO (M)	41 - 50
MEDIO ALTO (MA)	51 - 70
ALTO (A)	71 - 90
MUY ALTO (S)	91 - 100

Fuente: ESCOBAR, Guido. (2009). La importancia de los indicadores en el seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo. Cali. Mimeo.

El Informe Acumulado a 31 de Diciembre de 2014, inicia con el establecimiento de un breve marco conceptual, enfocado en aclarar aspectos tales como Evaluación Anual Absoluta y Relativa, aunada a los conceptos de Evaluación Anual Acumulada Absoluta y Relativa. A renglón seguido, se presentan los Índices de Eficacia Física Anual Absoluta y Relativa a nivel global del PDI y por cada uno sus ejes estructurante. En el apartado tres, se ponen en evidencia, los Índices Acumulados de Eficacia Física Absoluta y Relativa del PDI, es decir, lo que lleva de ejecución el PDI.

Posteriormente, se presentan datos e información relacionada con la ejecución del Plan Operativo Anual de Inversión más conocido como POAI del año 2014 a fin de comparar el nivel de ejecución de las metas físicas del PDI con el porcentaje de ejecución presupuestal a nivel de programas y ejes de desarrollo. Se procede luego a establecer las conclusiones y recomendaciones en aras de hacer de la presente evaluación un ejercicio más productivo.

Por último, se espera que el presente documento sea de utilidad para las diferentes partes interesadas que están preocupadas por el buen desarrollo institucional de la Universidad del Pacífico.

1. ELEMENTOS CONCEPTUALES

Evaluación Anual y Acumulada del PDI. Antes de entrar en detalles, para poder entender el presente informe hay que poseer una claridad meridiana respecto a tres conceptos de suma importancia. El primer concepto está relacionado con los porcentajes de ejecución proyectados para cada uno de los años de vigencia del actual PDI tomando como base el año 2012 y con corte al 31 de diciembre de 2015. En la tabla 2 se puede observar el porcentaje de avance o cumplimiento proyectado para cada uno de los ejes estratégicos del PDI 2012 – 2015.

Tabla 2. Porcentajes de Ejecución Proyectada del PDI 2012 - 2015

Ejes Estratégicos	2012	2013	2014	2015	Total Ponderación
Académico	8,53%	5,78%	4,26%	3,44%	22,00%
Administrativo y Financiero	12,03%	4,99%	1,73%	1,25%	20,00%
Desarrollo Físico	6,31%	5,36%	2,34%	0,99%	15,00%
Proyección social	7,34%	2,11%	1,61%	1,94%	13,00%
Bienestar Universitario	4,88%	2,66%	2,93%	2,53%	13,00%
Investigación	6,14%	1,73%	2,56%	1,57%	12,00%
Internacionalización	2,96%	0,82%	0,86%	0,36%	5,00%
Total Porcentaje de Ejecución por Año	48,19%	23,44%	16,30%	12,07%	100%
Total Porcentaje de Ejecución Acumulado	48,19%	71,63%	87,93%	100,00%	100%

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

De entrada llama la atención, el hecho de que en los dos primeros años del periodo rectoral deba ejecutarse más del 71% del PDI y por ende deja el porcentaje restante, es decir, algo más del 28% para los años 2014 y 2015. En otras palabras, el PDI está sobrecargado de metas de producto para ser materializadas en los dos primeros años del periodo rectoral. Véase tabla 2. Así mismo, la tabla 2 sirve de pretexto para introducir una mirada, tanto absoluta, como relativa a la Evaluación del PDI 2012 – 2015, debido a que permite responder a dos preguntas básicas: **a)** ¿Qué porcentaje (%) de ejecución del PDI se tiene con respecto a las metas de ejecución del año objeto de evaluación?, en este caso el año 2013 y **b)** ¿Qué porcentaje (%) de ejecución evidencia el PDI al momento de medición (por ejemplo 31 de diciembre de 2014) en relación a la ejecución total al año 2015?

La respuesta a la primera pregunta brinda la posibilidad de establecer el nivel de **Ejecución (Evaluación) Anual** del PDI o lo que lleva corrido de una vigencia fiscal. La segunda pregunta está orientada a conocer el nivel de **Ejecución Acumulada** del PDI desde el 1º de enero del año 2012 hasta una fecha de corte determinado (verbo y gracia 31 de diciembre de 2014) teniendo como meta final el año 2015. En concreto, los Informes de Evaluación del PDI 2012 – 2015 harán referencia a dos tipos de evaluaciones, una **Anual** y otra **Acumulada** y para ello la información contenida en la tabla 2 es de singular importancia.

Evaluación Anual Absoluta y Relativa. Otro concepto importante para entender el presente informe consiste en saber que la Evaluación Anual tendrá dos formas de presentación. En primera instancia se hará alusión a una **Evaluación Absoluta** y en segunda a una **Evaluación Relativa**. La Evaluación Absoluta es el resultado del cociente de las metas de producto¹ alcanzadas sobre las metas de producto proyectadas al final del año; es decir, consiste en comparar las metas alcanzados versus las metas proyectadas para el año, sin tener en cuenta la meta o porcentaje de ejecución proyectado en el PDI para ese año o vigencia fiscal. Por el contrario, la **Evaluación Relativa** es el resultado de **comparar el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta para dicho año de acuerdo al PDI.**

Evaluación Acumulada Absoluta y Relativa. Los mismos conceptos utilizados para la explicación anterior, son válidos para la explicación de la Evaluación Acumulada Absoluta y Relativa del PDI. Sólo que la **Evaluación Acumulada Absoluta** es el resultado del cociente de las metas de producto alcanzadas sobre las metas de producto proyectadas al año 2015 haciendo un corte a una fecha equis (31 de diciembre de 2014) y la **Evaluación Acumulada Relativa** es el resultado de **comparar el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado en una fecha de corte determinada (31 de diciembre de 2014) sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta al año 2015.**

2. DE LA EFICACIA ANUAL DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) AL 31 DE DICIEMBRE DE 2014

Entrando en materia la tabla 3, permite apreciar un resumen del índice de Eficacia Física Anual del PDI Acumulado, tanto Absoluto, como Relativo tomando como fecha de corte el 31 de diciembre de 2014:

¹Las Metas de Producto cuantifica los bienes y/o servicios (finales o intermedios) obtenidos o producidos o provisionados a partir de una intervención....

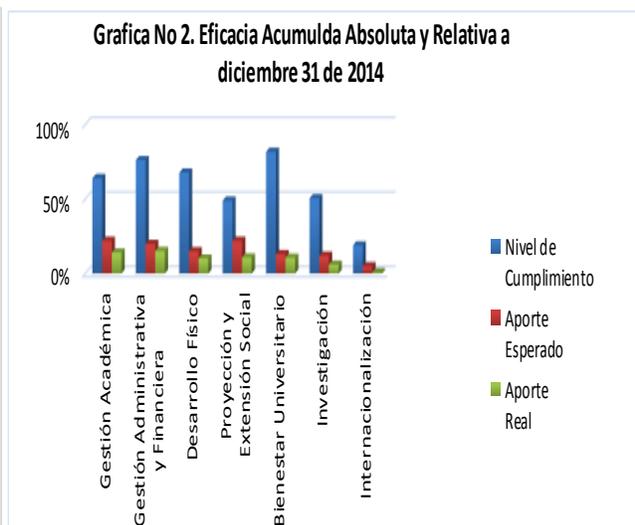
Tabla 3. Evaluación de la Eficacia Física Anual Absoluta y Relativa del PDI a 31 de diciembre de 2014

EJES ESTRATÉGICOS	Nivel de Cumplimiento	Aporte al Plan	
		Esperado	Real
Gestión Académica	52.96%	18.57%	9.83%
Gestión Administrativa y Financiera	61.84%	18.75%	11.60%
Desarrollo Físico	34.59%	14.01%	4.85%
Proyección y Extensión Social	37.32%	11.06%	4.13%
Bienestar Universitario	33.43%	10.47%	3.50%
Investigación	43.94%	10.43%	4.58%
Internacionalización	23.44%	4.64%	1.09%
Índice de Eficacia Física Anual Absoluta			39.57%
MUY BAJO			
Meta Ejecución PDI Proyectado año 2014			87.93%
Índice de Eficacia Física Anual Relativa			45.01%
MEDIO			

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

La tabla número 3 y las gráficas 2 y 3, permiten observar la información suministrada por los líderes o responsables de cada uno de los ejes estructurantes del PDI 2012 – 2015 y la aplicación de cálculos matemáticos desarrollados por la Oficina Asesora de Planeación, el **Índice de Eficacia Física Anual Absoluta** del PDI obtenido en lo que va corrido del año 2014, este se encuentra en un **39.57%**, lo que representa un nivel de cumplimiento Bajo (**B**) bajo, conforme a los criterios de calificación establecidos

en tabla No. 1 del presente informe. En la práctica y en términos concretos, lo anterior significa que el porcentaje de ejecución de las Metas de Producto proyectadas para este año, presentan un grado de materialización Bajo (**B**), contribuyendo al PDI 2012 – 2015 durante el año 2014 con sólo el **39.57%** en un rango de 0 a 100%.

Así mismo, en la tabla No. 3 permite apreciar que el **Índice de Eficacia Física Anual Relativa** arroja un guarismo de **45.01%** cuando se compara el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado al 31 de diciembre de 2014, es decir, el **39.57%**, sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta al año 2014 correspondiente a **87,93%**. Como se puede observar de acuerdo a la tabla No. 1 (criterios de evaluación) de la página cinco (5), el nivel de ejecución del **45.01%** representa un porcentaje de cumplimiento **Medio (M)**. Véanse tablas Nos. 1, 2 y 3.

3. DE LA EFICACIA ACUMULADA DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) AL 31 DE DICIEMBRE DE 2014

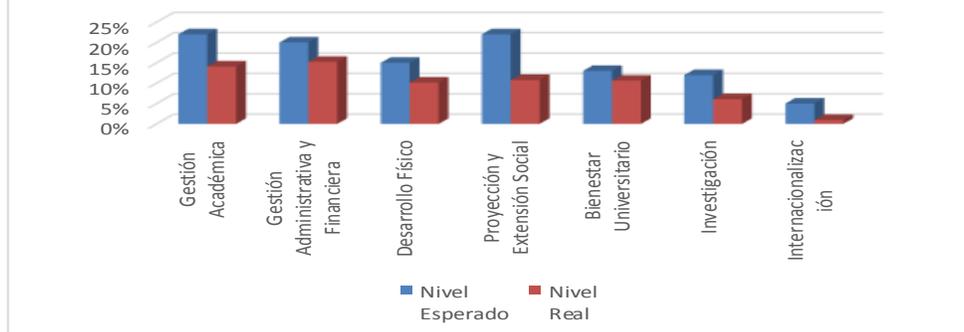
De la misma manera que en la tabla anterior la tabla 4 y la gráfica número 3, presenta un resumen del índice de Eficacia Física del PDI Acumulado Absoluto y Relativo al 31 de diciembre de 2014 de la Universidad del Pacífico, teniendo como meta referente el año 2015. Se habla de **Evaluación Acumulada** por que comprende desde el 1º de enero del año 2012 hasta diciembre 31 de 2014 en relación al año 2015.

Tabla 4. Evaluación de la Eficacia Acumulada Absoluta y Relativa del PDI a 31 de diciembre de 2014 en relación al año 2015

EJES ESTRATÉGICOS	Nivel de Cumplimiento	Aporte al Plan	
		Esperado	Real
Gestión Académica	64.07%	22%	14.10%
Gestión Administrativa y Financiera	76.18%	20%	15.24%
Desarrollo Físico	67.76%	15%	10.16%
Proyección y Extensión Social	49.02%	22%	10.78%
Bienestar Universitario	81.69%	13%	10.62%
Investigación	50.53%	12%	6.06%
Internacionalización	18.97%	5%	0.95%
Índice de Eficacia Física Acumulada Absoluta			67.91%
MEDIO ALTO			
Meta Ejecución PDI Proyectado año 2014			87.93%
Índice de Eficacia Física Acumulada Relativa			77.23%
ALTO			

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

Grafica No 3. Evaluación de la Eficacia Acumulada Absoluta y Relativa del PDI a 31 de diciembre de 2014 en Relación al año 2015



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

Se observa que conforme a los criterios de calificación establecidos y con corte al 31 de diciembre del año 2014 en relación al 2015, el Eje Bienestar Universitario contribuye en un grado de eficacia Alto (**A**), teniendo en cuenta que evidenció un nivel de cumplimiento del **81,69%**, aportando al Plan un **10,62%** de 13% ponderado esperado. Gestión Administrativa y financiera **76.18%**

Desarrollo Físico se encuentra en un nivel de cumplimiento del 67,76% lo cual se traduce en un nivel Medio Alto (**MA**), realizando un aporte al plan de **10,16%** y una participación total del **15%** sobre el PDI; Gestión Académica muestra un nivel de cumplimiento del **64,07%** lo cual significa un acumulado frente a la meta a alcanzar en el 2015, de **14,01%** sobre un **22%** final

Dos de los ejes de desarrollo estratégico, se encuentran en nivel Medio (**M**) de cumplimiento: Investigación **50,53%**; y Proyección Social **49,02%**.

El eje de Internacionalización se encuentra en nivel Muy Bajo (**MB**) el cual es del **18.97%** en cuanto a lo relacionado al cumplimiento.

A nivel general, el Índice de **Eficacia Acumulada Absoluta** del Plan de Desarrollo a diciembre 31 del año 2014, corresponde a un nivel Medio Alto (**MA**) dado que obtuvo una valoración de **67,91%** sobre el 100%, si se observa de manera acumulada desde el año 2012 hasta la fecha de evaluación. En la práctica y en términos concretos, lo anterior quiere decir que el porcentaje de ejecución de las Metas de Producto proyectadas hasta el 31 de diciembre, presentan un grado de materialización Medio Alto (**MA**), contribuyendo al PDI 2012 – 2015 en lo que lleva transcurrido del periodo rectoral con un **67,91%** en un rango de 0 a 100%.

Por el contrario, conforme a la tabla No. 4 el nivel de ejecución del PDI 2012 – 2015 con corte al 31 de diciembre del año 2014 en relación al total de metas a alcanzar al final del año 2015, la Universidad del Pacífico evidencia un **Índice de Eficacia Física Acumulada Relativa** del **77,23%**, equivalente a un nivel

de cumplimiento Alto (**A**), el cual resulta de la comparación de desempeño acumulado a diciembre de 2014, correspondiente al **67.91%** sobre el porcentaje de ejecución acumulado proyectado para los (03) tres primeros años (2012,2013 y 2014) de ejecución del PDI 2012 – 2015 equivalente al **87,93%**. Véanse tablas Nos. 1, 2 y 4.

4. DE LOS PROGRAMAS Y LA EFICACIA ACUMULADA DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL (PDI) A DICIEMBRE 31 DE 2014

En la tabla 5 que aparece en la página nueve (9) se presentan los resultados del **Índice de Eficacia** del PDI 2012 – 2015 **Acumulado** a diciembre 31 de 2014, a nivel de cada uno de los programas que componen los distintos Ejes Estratégicos que permiten vertebrar el PDI. En la tabla en mención, se pone en evidencia el aporte acumulado con corte al 31 de diciembre de 2014, que cada uno de los siete (7) ejes estratégicos le hacen al PDI 2012–2015.

Como se observa en la tabla 5, el PDI 2012 – 2015 cuenta con siete (7) ejes estratégicos, detrás de los cuales existen veintiocho (28) programas y ciento cinco (105) **Metas de Producto**. Así mismo, aparece la importancia relativa (ponderación) de los ejes dentro del PDI y su nivel de cumplimiento.

Explicando de manera sucinta la tabla 5, la ponderación corresponde a la sumatoria de la ponderación por programas, verbo y gracia, el **22%** para el caso del Eje de Gestión Académica. El porcentaje de ponderación corresponde a la importancia relativa que la gerencia o dirección de la universidad le asigna a cada eje. El aporte al Plan resulta de la sumatoria de los aportes por programas, el cual es a su vez, el resultado de la multiplicación del nivel de cumplimiento de los programas por su respectiva ponderación.

Cada nivel de cumplimiento refleja que tanto se ha materializado o se están alcanzando las metas de producto cada programa de un eje estratégico de desarrollo dentro del PDI 2012 – 2015 en un periodo de tiempo. Por último, el nivel de cumplimiento (**63,50%**) del Eje en su conjunto emana de la división entre su aporte al Plan (**14,00%**) sobre su ponderación (**22%**), como se puede apreciar en el caso del Eje de la Gestión Académica. Véase tablas 1 y 5

Tabla 5. Evaluación de la Eficacia de acuerdo con el nivel de cumplimiento de los programas del Plan de Desarrollo Institucional a diciembre 31 de 2014

EJES ESTRATEGICO O PROGRAMAS	Nivel de Cumplimiento	Ponderación %	Aporte al Plan
Gestión Académica	63.85%	22%	14.09%
Socialización del modelo pedagógico Institucional	25.00%	3.30%	0.83%
Actualización de los diseños curriculares	93.00%	3.30%	3.07%
Fortalecimiento Académico del claustro docente	78.92%	4.40%	3.47%
Nuevos programas académicos	55.00%	5.50%	3.03%
Auto evaluación y acreditación de alta calidad de los programas académicos	67.33%	5.50%	3.70%
Gestión Administrativa y Financiera	65.31%	20.00%	15.24%
Desarrollar e implementar un plan de capacitación del talento humano de la universidad en todas sus áreas	91.44%	3.00%	2.74%
Diseño, capacitación e implementación de un sistema de evaluación del desempeño	75.00%	2.00%	1.50%
Revisión y ajuste de la estructura organizacional de acuerdo con las necesidades de la universidad en todas sus sedes	11.43%	2.00%	0.23%
Mejorar los sistemas de Planeación, Gestión y Control Institucional	70.00%	3.00%	2.10%
Mejorar los sistemas de información y comunicación institucional	85.60%	4.00%	3.42%
Fortalecimiento y consolidación financiera de la Universidad	87.33%	6.00%	5.24%
Desarrollo Físico	67.76%	15.00%	10.16%
Construcción para la calidad y el bienestar de la comunidad universitaria	74.04%	7.50%	5.55%
Dotación para la calidad y el bienestar de la comunidad universitaria	61.49%	7.50%	4.61%
Proyección y Extensión Social	45.44%	13.00%	6.38%
Definición de las políticas institucionales	81.50%	5.20%	4.24%
Gestión y seguimiento a egresados	35.25%	3.90%	1.37%
Ampliación del portafolio de servicios del programa de extensión	19.59%	3.90%	0.76%
Bienestar Universitario	83.29%	13.00%	10.62%
Fortalecimiento de grupos culturales y deportivos	100%	1.95%	1.95%
Fortalecimiento de la comunidad de la Universidad del Pacífico	76.23%	2.60%	1.98%
Apoyo a Estudiantes	58.40%	2.60%	1.52%
Reestructuración del Programa de Salud Ocupacional	65.11%	1.95%	1.27%
Implementación programa de salud ocupacional	100%	1.95%	1.95%
Sostenibilidad ambiental	100%	1.95%	1.95%
Investigación	50.53%	12.00%	6.06%
Políticas y publicaciones de investigación	64.63%	6.00%	3.88%
Cultura de la investigación	36.44%	6.00%	2.19%
Internacionalización	18.97%	5.00%	0.95%
Marco Normativo	0.00%	1.25%	0.00%
Proyectos de cooperación técnica nacional e internacional en los campos de acción inherentes a la misión institucional	59.38%	1.25%	0.74%
Internacionalización de los ejes misionales de la Universidad del Pacífico	16.50%	1.25%	0.21%
Visibilidad Internacional	0.00%	1.25%	0.00%
ÍNDICE DE EFICACIA TOTAL			63.50%
MEDIO ALTO			

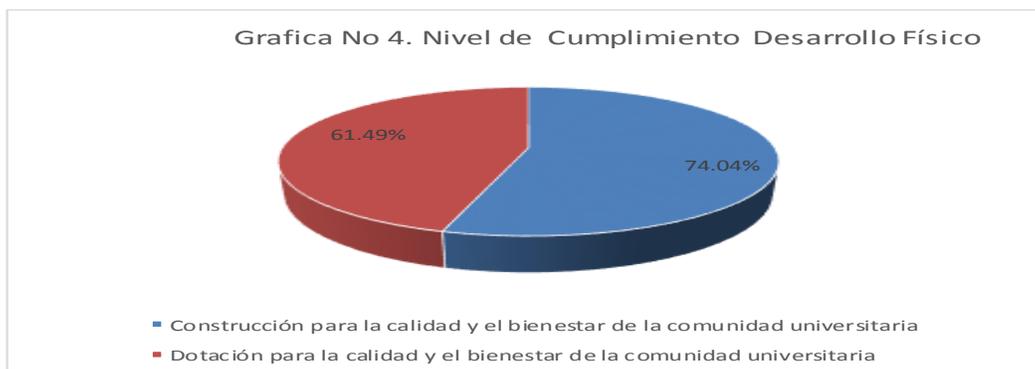
Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

Explicando de manera sucinta la tabla 5, la ponderación corresponde a la sumatoria de la ponderación por programas, verbo y gracia, el 22% para el caso del Eje de Gestión Académica. El porcentaje de ponderación corresponde a la importancia relativa que la gerencia o dirección de la universidad le asigna a cada eje. El aporte al Plan resulta de la sumatoria de los aportes por programas, el cual es a su vez, el resultado de la multiplicación del nivel de cumplimiento de los programas por su respectiva ponderación

Cada nivel de cumplimiento refleja que tanto se ha materializado o se están alcanzando las metas de producto por cada programa de un eje estratégico de desarrollo dentro del PDI 2012 – 2015 en un periodo de tiempo. Por último, el nivel de cumplimiento (**59,10%**) del Eje en su conjunto emana de la división entre su aporte al Plan (**13%**) sobre su ponderación (**22%**), como se puede apreciar en el caso del Eje de la Gestión Académica. Véase tablas 1 y 5

A continuación se presenta una descripción de los siete (7) ejes con sus respectivos programas y proyectos asociados, donde se explica sus respectivos niveles de ejecución:

4.1 EJE DE INVESTIGACIÓN



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

En cuanto a lo relacionado a los dos programas, que componen el eje de investigación, se puede observar un nivel de cumplimiento del 74.04% en la Construcción para la calidad y el bienestar de la comunidad universitaria y la Dotación para calidad y el bienestar de la comunidad universitaria alcanza un 61.49%, a continuación se podrá observar de manera más desagregada el comportamiento de cada uno de los proyectos que conforman los programas.

Programa: Políticas y Publicaciones de Investigación

Proyecto 1: Fortalecimiento del Sistema de Investigaciones de la Universidad Grupos y Semilleros.

Estado del Proyecto: en ejecución (E) 90%

Se tramitan los requerimientos logísticos para la participación en el encuentro de semilleros a nivel departamental.

La Universidad participó en el encuentro regional de semilleros REDCOLSI en Tuluá Valle. 4 Estudiantes obtuvieron reconocimiento meritorio, lo cual les hizo acreedor a la representación nacional de semilleros en Tunja.

Se realizaron los trámites para asistir al encuentro nacional de Semilleros en Tunja, con la asistencia de tres estudiantes, cuyas ponencias fueron calificadas como meritorias para el evento nacional.

Se lograron capacitar cinco docentes en la visibilización internacional de la investigación.

Se brindó apoyo a tres estudiantes para asistir al Congreso Internacional de Sociología realizado en Medellín.

Proyecto 2: Fortalecimiento de las Publicaciones e Investigaciones de la Universidad

Estado del Proyecto: en ejecución (E) 80%

Se publicó la revista científica Sabia 2. La revista Sabia 3 está en proceso de edición para su posterior publicación. Las revistas académicas (Agrotecnia y Biodiversidad, Acuipacífico, Azotea, Palabras del Griot, Sociología, y Tecnotura) elaboraron y seleccionaron sus artículos para su publicación. Estas revistas académicas produjeron 45 artículos, los cuales se encuentran en proceso de edición de estilo, para su posterior publicación electrónica.

Proyecto 3: Fortalecimiento de los Centros de Investigación en la Universidad.

Estado del Proyecto: en ejecución (E) 10%

Se conformó el equipo coordinador de los centros CEPA, HVP y CENUR. Estos centros de acuerdo con la definición de Colciencias deberán coordinar Grupos de Investigación hacia el futuro. No se iniciaron actividades durante el periodo.

Las Discusiones del Equipo coordinador concluyen que el CHVP debe reestructurarse y ampliarse hacia los programas de Acuicultura y Agronomía. El CEPA adoptará una línea de investigación y unos Grupos de Investigación, labor que ya inició. El CENUR deberá vincular otros grupos para su coordinación. De igual manera a todos los centros deberán adoptar una estructura administrativa con recursos suficientes.

Este proyecto propone en su objetivo que cada centro formule un plan de desarrollo. La discusión concluyó, que previa a esta formulación se debe elaborar un Plan Estratégico de Investigación para un marco de largo plazo (10 años o más) que incluya nichos estratégicos de investigación, en los cuales la universidad tiene ventajas comparativas y que son

promisorios para impulsar el desarrollo de la región, como es el caso de plantas medicinales y acuicultura, entre otros.

La creación del Centro de Investigaciones del Pacífico, será el resultado del proceso de fortalecimiento del Sistema, el cual se encuentra en proceso de crecimiento y consolidación.

Estado de Avance del Programa: 84,13%

La Universidad dispone de políticas y reglamentos de investigación que se aprobaron e iniciaron su ejecución en el año 2013.

Se elaboró la versión inicial del reglamento para orientar y sustentar el funcionamiento del CGI; este documento debe ser legitimado por las instancias o autoridades pertinentes de la Universidad antes de su promulgación y puesta en vigencia

El Sistema de investigaciones de la universidad abrió y cerró la 2ª convocatoria interna de proyectos durante este periodo.

En cuanto a publicaciones, se puso en circulación la revista científica Sabia 2 y se continúa trabajando en el proceso de edición de la revista Sabia 3. Se trabaja en la producción de las revistas académicas de los programas de Sociología, de Sistemas y Acuicultura, además del DELIN, cuyos artículos están completamente elaborados y su publicación se encuentra en el proceso de revisión de estilo. Se encuentra en proceso de edición gráfica la producción de un libro por el programa de sociología.

A la fecha se puede reportar la culminación de 9 investigaciones en Acuicultura.

Factores que incidieron en el avance positivamente y negativamente

Positivamente

Interés de los docentes y su espíritu de colaborar en investigaciones.

La vinculación a las investigaciones de monitores, docentes de planta y el profesional de investigación, ha logrado fortalecer la capacidad del sistema de investigaciones.

Negativamente

Inexperiencia de la universidad en la gestión de publicaciones y proyectos.

La no disposición de un equipo o unidad editorial que lidere la producción de las publicaciones ocasionó retrasos en el proceso de difusión de las revistas.

Soluciones

Fortalecer el proceso de edición (edición estilo, revisión, edición gráfica, etc.).

Capacitación en procesos de publicación de revistas y en gestión de proyectos.

Capacitación de un equipo experto en formulación de proyectos en Metodología General Ajustada – MGA.

Adoptar procedimientos administrativos más compactos e integrales de dinamicen el flujo de caja para los proyectos de investigación y la producción editorial.

Resolver la crisis de gobernabilidad existente.

Programa: Cultura de la Investigación

Proyecto 1: Tics y saberes afro – locales

Estado del proyecto: en ejecución (E) 50%

El proyecto se encuentra en la etapa de procesamiento de información.

Proyecto 2: Acciones colectivas en Buenaventura Fase II

Estado del proyecto: en ejecución (E) 80%

El proyecto se encuentra en la etapa de procesamiento de información y producción de una publicación que socializará parcialmente los resultados con la comunidad.

Proyecto 3: Nutrición de peces:

Estado del proyecto: terminado (T) 100%

El proyecto se encuentra terminado y se está programando la socialización de los resultados con la comunidad.

Proyecto 4: Maricultura (Convenio AUNAP – Unipacifico 8 Proyectos)

Estado del proyecto: terminado (T) 100%

En el marco de este proyecto, el cual se ejecutó a través de un convenio establecido con la AUNAP, se concluyeron ocho (8) investigaciones. El informe técnico ha sido entregado con la producción de igual número de artículos, los cuales serán publicados en la revista Sabia 3.

Se han producidos cerca de 23 audiovisuales de investigación que encuentran cargados en YouTube, Programa Investigando Ando; de los cuales 8 (ocho) son el resultado de las acciones del convenio establecido con la AUNAP; entre ellos están: Pez Mero Gigante, Camarón de río, Cangrejo Azul, Pez Ángel, etc.

Estos resultados han generado una amplia visibilidad de la investigación de la Universidad a través de medios digitales. Por ejemplo, el audiovisual Pez Ángel ha sido editado en 83.257 ocasiones; el audio visual Camarón de Río tiene 1.879 visualizaciones. Esta visitas son preferencialmente de países de la cuenca del pacifico (Chile, México, Costa Rica, Perú,

Ecuador, entre otros). El logro audiovisual es el resultado de un trabajo colaborativo con el equipo del canal Yubarta.

Proyecto 5: Lineamientos urbanos y arquitectónicos para el mejoramiento del hábitat de las comunidades en terrenos ganados al mar.

Estado del proyecto: ejecución con problemas (EP) 30%

Problemas de orden público en la zona urbana de ejecución del proyecto limitaron el acceso a las mismas y el desarrollo de sus actividades.

Los resultados de una evaluación intermedia realizada a este proyecto, permitieron a los coordinadores del mismo definir ajustes a la implementación del mismo, la cual fue discutida con miembros del Comité General de Investigaciones.

Proyecto 6: Ecología de aves

Estado del proyecto: en ejecución (E) 95%

Se adquirieron los equipos y suministros del proyecto el cual se encuentra en plena ejecución y muy avanzado.

Proyecto 7: Caracterización de hongos formadores de micorrizas nativos para su potencialización y uso como biofertilizantes en sistemas de producción agrícola de Buenaventura.

Estado del proyecto: en ejecución (E) 60%

Se está tramitando la adquisición de equipos y suministros para facilitar la ejecución del proyecto. Proceso administrativo muy demorado.

Proyecto 8: La interculturalidad y el diálogo de saberes en la formación de educadores en escuelas normales para la atención educativa a grupos poblacionales de la Región Pacífico Colombiana.

Estado del proyecto: ejecución con problemas (C) 0%

Después de recoger las recomendaciones efectuadas por el CEPA y la dirección del Grupo de investigación de no continuar con el proyecto el CGI procedió a aprobar su cancelación y supresión del POAI.

Proyecto 9: Investigación en el aula acerca de las actividades realizadas por los estudiantes.

Estado del proyecto: en ejecución (E) 50%

Se está tramitando la adquisición de equipos y suministros para facilitar la ejecución del proyecto. El mismo, se encuentra en etapa de procesamiento de información.

Proyecto 10: Creación centro audiovisual.

Estado del proyecto: en ejecución (E) 20%

Se está tramitando la adquisición de equipos y suministros para facilitar la ejecución del proyecto; al mismo tiempo, se efectúan ajustes a su estructura de gastos, para hacer consistente las necesidades actuales del proyecto con lo planificado inicialmente.

Proyecto 11: Evaluación sociopolítica de la gestión pública.

Estado del proyecto: no iniciado (NI) 30%

Después de formulada y aprobada la modificación presupuestal que viabiliza la ejecución financiera del proyecto, se elaboró el CDP y el estudio de conveniencia para generar los insumos que requiere la implementación del mismo.

Proyecto 12: Representaciones sociales de espiritualidad.

Estado del proyecto: no iniciado (NI) 0%

Después de formulada y aprobada la modificación presupuestal que viabiliza la ejecución financiera del proyecto, se están elaborando el CDP y el estudio de conveniencia para generar los insumos que requiere la implementación del mismo.

Proyecto 13: Programa de cría en cautiverio de especies nativas del río Anchicayá, Convenio EPSA – Unipacífico – Auto 24074 de 2012.

Estado del proyecto: en ejecución (E) 20%

Proyecto ejecutado directamente por la EPSA, a través de intermediario operador en la estación HVP. Para el desarrollo del mismo, se elaboraron los diseños técnicos y estudios previos por parte de EPSA para realizar las adecuaciones en la estación Acuícola de Sabaletas. Se tramitaron los permisos que la norma exige para desarrollar este tipo de investigaciones. Se efectuaron los análisis de riesgos para el proyecto. Se tramita una modificación al convenio que incluya detalles operativos del proyecto y permita el manejo de recursos financieros por parte de la Universidad (otro sí).

La EPSA inicio los trabajos constructivos en la estación de acuerdo a los diseños que presentó. Sin embargo, el constructor modificó los diseños durante la ejecución de la obra afectando el acceso a la estación (vía). Por esta razón parte de la obra se paralizó; sin embargo, otros aspectos relacionados con la construcción de los laboratorios continúan normales.

Proyecto 14: Búsqueda sistemática de especies vegetales promisorias de la biodiversidad colombiana, extracción, caracterización y evaluación de sus metabolitos secundarios y derivados funcionalizados.

Estado del proyecto: en ejecución (E) 60%

Proyecto financiado por COLCIENCIAS donde intervienen varias universidades con roles específicos (UIS). Sus recursos son administrados por medio de intermediario operador; razón por la cual estos no ingresan a la universidad. Este proyecto se ejecuta normalmente. Se acopió la información y se envió a la UIS. Se participó en evento de socialización del trabajo realizado.

Proyecto 15: Evaluación del crecimiento del tamborero (*Spheroides annulatus*) a tres densidades del cultivo, en un sistema de jaulas flotantes.

Estado del proyecto: en ejecución (E) 10%

Proyecto financiado por la AUNAP, cuyos recursos son administrados por medio de un intermediario operador, razón por la cual estos no ingresan a la universidad. Este proyecto se ejecuta con retrasos, debido a que el operador evidencia un desempeño limitado. El proyecto tiene una demora de 6 meses, como consecuencia del incumplimiento del operador.

Estado de avance del programa: 47%

Se están reestructurando y conformando nuevos grupos, como también se están fortaleciendo los semilleros de investigación. En Adición se creó un nuevo grupo de investigación el cual recibió el aval de la Universidad. También se hicieron los arreglos y preparativos necesarios para la actualización del CVLAC y GRUPLAC.

La 2ª convocatoria interna de proyectos investigación permitió recepcionar y evaluar 20 de estos, los cuales fueron evaluados y aprobados para su inclusión en el Plan de Acción 2015.

Los procedimientos administrativos y los formatos del SIG de Investigaciones, que son instrumentos de gestión del mismo, fueron revisados y actualizados. Así mismo se documentó el proceso de Planificación de Investigación de la universidad, el cual es un Modelo Global de la Planificación de la Investigación.

Factores que incidieron en el avance positiva y negativamente

Negativamente

La inexperiencia de los funcionarios de la universidad en la gestión de proyectos ha afectado la gestión de los mismos.

El sistema de informes financieros es precario en la Universidad para el seguimiento y evaluación de los proyectos.

Desarmonía entre los procesos técnicos y científicos, con los procedimientos administrativos de suministro de recursos financieros, que como consecuencia, no permiten hacer más dinámica y eficaz la labor investigativa y de producción de material editorial (por ejemplo: adquisición de bienes y servicios en apoyo a la ejecución de proyectos, apoyo para la actualización de CVLAC Y GRUPLAC). Dicha desarmonía, tiene su origen en la crisis

administrativa y de gobernabilidad existente en la universidad, que afecta la ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas y objetivos del PDI de manera directa.

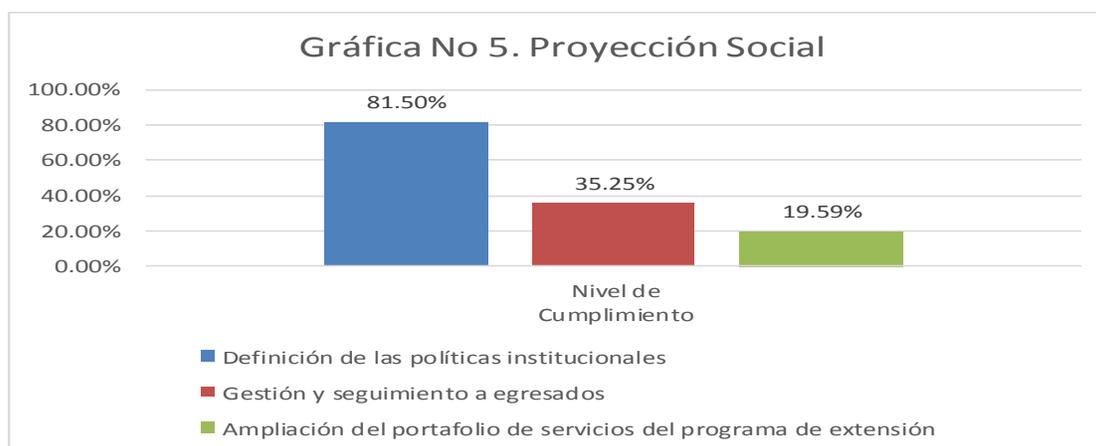
Soluciones

Fortalecer la capacitación en gestión de proyectos y procesos relacionados con el diseño e implementación de los mismos. De igual manera, se sugiere fortalecer los procedimientos y actividades de seguimiento a proyectos.

Adoptar procedimientos administrativos más compactos e integrales de dinamicen el flujo de caja para los proyectos de investigación y la producción editorial.

Resolver la crisis de gobernabilidad existente.

4.2EJE DE PROYECCION SOCIAL



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

De acuerdo a la gráfica número No. 5, se puede observar que existe una gran disparidad en el cumplimiento de los programas que conforman el eje de Proyección Social, donde la definición de las políticas institucionales alcanzan un 81.50% generando una gran distancia en la ampliación del portafolio de servicios del programa de extensión, quedando a mucha distancia de los dos programas anteriores con un 35.25% de la Gestión y seguimiento a Egresados.

A continuación se podrá profundizar en los avances de cada uno de los programas, a través del avance en los proyectos que lo conforman.

Programa: Definición de las Políticas Institucionales

Proyecto: Implementación de la Política de Proyección Social

Estado del Proyecto: en ejecución (E) 81.47%

AVANCES OTRAS POLITICAS INSTITUCIONALES

Elaboración de la Política de Internacionalización para su respectiva revisión, correcciones, aportes y/o sugerencias por parte del Consejo Superior, elaboración del reglamento de la ORI y la elaboración de cuatro procedimientos para movilidad internacional.

Visitas a parques temáticos para elaboración del anteproyecto BIOTURA y salida académica a Campus Party.

Realización de los Programas: "Cátedra de Pensamiento Ambiental Néstor Córdoba Camacho, Hacia un Campus Sostenible 1" y Marea Verde. Realización en asocio con la Universidad del Valle del certamen Internacional de Software Libre Flisol y la realización del Evento "Cátedra de Pensamiento Ambiental Néstor Córdoba Camacho "Hacia un Campus Sostenible 2".

Maletas Pedagógicas.

Estado de Avance del Programa: 81.5%

Las Políticas estructurales desde Proyección Social, fueron sancionadas mediante Acuerdos del Consejo Superior Nos. 012 y 013 del 19 de diciembre de 2012

Mediante Acuerdo No. 003 del 4 de septiembre de 2013, se Institucionalizó la Casa Abierta de las Ciencias y las Tecnologías.

Se elaboró la 2ª versión de la Política para Egresados, para su posterior presentación ante el Consejo Superior.

Se finalizó el documento de Política, reglamento y cuatro procedimientos para la Internacionalización y ORI de la Unipacífico, los cuales han de ser presentados a deliberación y sanción ante el Consejo Superior.

Se terminó Ajuste a Política y Reglamento para la Gestión Ambiental de la Unipacífico y la creación de la Oficina de Gestión Ambiental - OGA como instancia desde donde se implementarán las directrices del Plan de Manejo Ambiental.

Se socializó ante el Consejo Académico la propuesta para creación de la Oficina de Emprendimiento y Gestión Empresarial – OFEGEM, instancia articulada a la Dirección de Proyección Social.

Factores que incidieron en el avance positiva y negativamente

Positivamente

La decisión estructural del Consejo Superior de abordar el tema y sancionarlo después de eventos de anormalidad académica (Paro).

La existencia de marcos normativos comparativos desde otras IES que pueden ser referentes para la formulación y criterios desde la Unipacífico.

Negativamente

La poca participación y aportes de los egresados para sustanciar la Primera Versión De la Política De Egresados

La poca participación y aportes desde los colectivos docentes para aportar alternativas de ponderación de estos temas y el deficiente debate de los mismos desde las instancias directivas (Directores de Programas y Departamentos).

Soluciones

Movilizar y contactar de manera específica colectivos de Egresados, en especial aquellos que tienen vínculos directos (relación Laboral) con la Universidad y contactar a los de ciclo de profesionalización en Ingeniería de Sistemas. Contactar por egresados según programa académico (Docentes, enlace y Programas). Asumir con mayor dinámica la participación en las redes sociales (Facebook, Twitter etc.). (Contratar de UN (01) 1 estudiante de Ingeniería en Sistemas de X semestre por 3 meses).

Continuar procesos de socialización y solicitudes a instancias directivas desde los programas y departamentos, para estimular la participación asertiva y efectiva desde sus competencias e intereses (en el caso los Docentes para en estos temas). Seguimiento a la Agenda de los Comités de Programa a efectos de documentar adopción de la problemática y resoluciones que dependen de dicha instancia.

Avanzar en estimar los costos, los alcances y las implicaciones jurídicas y financieras, para adoptar e implementar las nuevas estructurales y su funcionalidad, con base en lo emanado de los Actos administrativos en mención.

Programa: Gestión y Seguimiento a Graduados

Proyecto: Fortalecimiento de los Procesos de Seguimiento a Egresados de la Universidad del Pacífico

Estado del Proyecto: ejecución con problemas (EP) 2%

Asistencia a Eventos Nacionales de Redes de Egresados.

Proyecto: Elaboración del Diagnóstico de Necesidades de Cualificación del Egresado de la Universidad del Pacífico

Estado del Proyecto: ejecución con Problemas (EP) 2%

Se realizó una encuesta a los egresados.

Estado de Avance del Programa: 1.94%

Esta gestión avanza en la depuración y actualización manual del Directorio de Egresados, se presentó y aprobó ante el Consejo Académico un software para el seguimiento a egresados desarrollado por estudiantes de último semestre del programa de Tecnología en Informática

para el seguimiento a egresados, ante los problemas que presentaba ACADEMUSOFT para su puesta en funcionamiento.

Se realizaron las inscripciones para los diplomados en Gestión Estratégica para la Generación de Ingresos y en Docencia Universitaria para los Egresados, a efectos de influir desde las responsabilidades de dicha Dirección para con la mencionada colectividad de Egresados.

Factores que incidieron en el avance positiva y negativamente

Positivamente

Se considera la movilización de la comunidad de egresados en una clara postura del interés de la Unipacífico de acometer acciones con esta colectividad de manera estructural; de igual manera, el apoyo en telecomunicaciones para efectos de contactar a los egresados.

Negativamente

Los egresados no atienden al llamado para actividades de Educación Continuada si estas requieren sufragar algunos costos.

La demora en expedir la resolución de los Diplomados en Gestión Estratégica para la Generación de Ingresos y en Docencia Universitaria para los Egresados, no permitió que se ofertaran estos diplomados en el primer semestre del año.

Soluciones

Explorar alternativas o facilidades económicas o formas de pago para estimular la vinculación a la oferta de diplomados. Establecer un mejor sistema de respuestas calendadas y prioridades desde la Secretaría General para trámite y respuesta a resoluciones.

Programa: Ampliación del Portafolio de Servicios del Programa de Extensión

Proyecto: Fortalecimiento del Portafolio de Servicios de Extensión

Estado del Proyecto: en ejecución (E) 100%

Se realizó un diplomado en SIG.

Gestión Estratégica para la generación de Ingresos y Docencia Universitaria.

Estado de Avance del Programa: 100%

El establecimiento de Convenios tiene como Objetivo la formulación de Sinergias interinstitucionales (Consortio, Alianzas, Equipos etc.), a efectos de potenciar la capacidad de oferta de servicios de la Unipacífico en temas que son de su ámbito jurisdiccional y de conocimiento. Estos Convenios implican sector público, sector mixto y privado.

Factores que incidieron en el avance positiva y negativamente

Positivamente

Las entidades tienen intenciones de entablar relaciones con la Universidad con el objeto de generar beneficios para nuestros estudiantes y egresados.

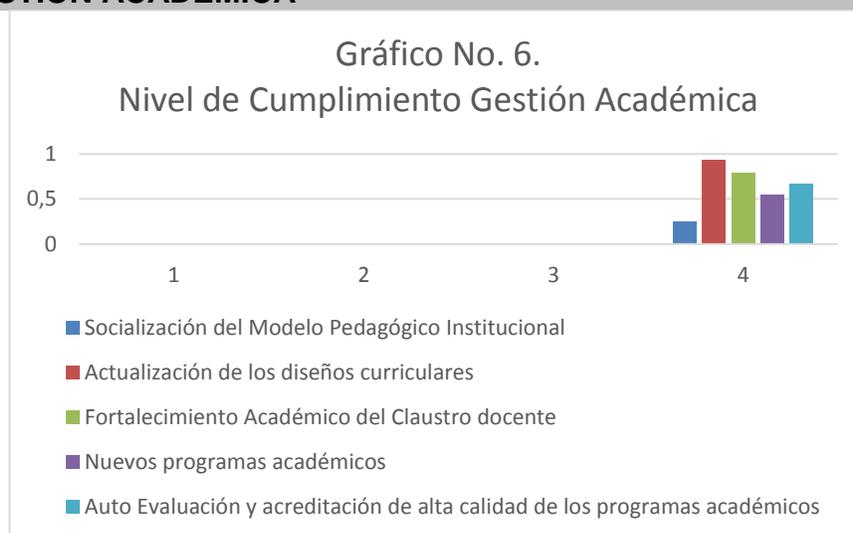
Negativamente

Los trámites de revisión y firma de las cartas de intención para enviar a las diferentes entidades, son demasiados demorados y se pierde mucho tiempo en este ejercicio.

Soluciones

Avanzar en la conformación de una Agenda programática de visitas presenciales con énfasis en sectores que demandan o requieren servicios relacionados con el talento humano de Unipacífico, a efectos de concretar acciones y diálogos correspondientes con los responsables de tomar toda decisión misional en las entidades.

4.3 EJE DE GESTIÓN ACADÉMICA



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

La gráfica número 6, permite hacerse un panorama sobre el nivel de cumplimiento de los programas que componen el eje de Gestión Académica, mostrando resultados elevados en algunos y en otros se debe hacer un mayor esfuerzo para alcanzar su cumplimiento, se destacan con 93% Actualización de los diseños curriculares, seguido de forma distante por el Fortalecimiento académico del claustro docente con un 78.92%, Autoevaluación y acreditación de alta calidad de los programas académicos aparece con un 67.33 en su nivel de cumplimiento. Los Nuevos programas académicos muestran un avance del 55% y se observa más rezagado el programa de Socialización del modelo pedagógico institucional con un 25% de cumplimiento.

A continuación se podrá observar el desarrollo de cada uno de los programas, de forma más detallada con el comportamiento de cada uno de los proyectos que los conforman.

Programa: Socialización del Modelo Pedagógico Institucional

Proyecto: Afianzamiento del Modelo Pedagógico de la Universidad del Pacífico.

Estado del proyecto: ejecución con problemas (EP) 45%

La etapa de socialización del modelo existente fue culminada y se recopilaron los aportes de las partes interesadas para la actualización del modelo.

Los actores interesados que asisten a las convocatorias, fueron capacitados sobre el modelo existente que direcciona la universidad, de manera que cuenten con un punto de referencia que facilite la realización de sus aportes.

Estado de Avance del Programa: 45%

Dos profesionales fueron contratados para darle continuidad al proceso de actualización del Modelo Pedagógico, los cuales avanzaron en la convocatoria y en la socialización del estado del arte del modelo, a los egresados y a la comunidad Bonaverense.

Se desarrollaron talleres donde la comunidad y los egresados hicieron sus aportes que servirán de insumos para la actualización de este documento. La fase de sistematización de resultados e integración al modelo para su actualización se realizará posteriormente

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

La asistencia y participación positiva de los egresados y la comunidad Bonaverense para aportar a la actualización del modelo.

Negativamente

Dificultad en el desplazamiento de las personas para asistir a las reuniones.

Soluciones

Se remitió a la rectora las dificultades económicas de las personas para asistir al evento para tener en cuenta para próximas convocatorias.

Programa: Actualización de Diseños Curriculares

Proyecto: Actualización de tres (3) programas académicos para renovación del Registro Calificado

Estado del proyecto: en ejecución, 93%

El programa de acuicultura entregó la 3ª versión del documento de ajuste curricular, el cual fue aprobado.

El programa de agronomía no ha presentado la segunda versión de ajuste curricular, de acuerdo a las observaciones realizadas a la primera versión. Se debe convocar a reunión urgente para establecer nuevos compromisos.

Estado de avance del programa: 93%

Se solicitó al Director del programa de Sociología y a su equipo de trabajo, mejorar el documento maestro para renovación del registro calificado del programa, debido a que se relaciona demasiada información, lo que podría generar confusiones en algunos temas, a los pares y miembros de las salas.

El programa de Acuicultura, quien deberá realizar la solicitud de registro calificado en el mes de agosto de 2015, entregó el documento ajuste curricular del programa, con las correcciones realizadas, de acuerdo a las observaciones y lineamientos recomendados por el asesor externo, teniendo como resultado la aprobación del mismo, el cual posteriormente se presentará ante los respectivos consejos para su aprobación.

El programa de Agronomía no ha avanzado en la entrega de la segunda versión del documento de ajuste curricular del programa, con miras a la renovación del registro calificado.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Los equipos o comités organizados desde cada programa y la asesoría de un experto externo.

Negativamente

En algunos casos, hubo incumplimiento en las fechas pactadas para la entrega de la información.

Soluciones

Se requiere de reuniones urgentes con los directores de programas y sus equipos de trabajo, para analizar y poner en conocimiento el tiempo que tienen según la ley, para la terminación y entrega de los documentos requeridos para la renovación de los registros calificados.

Programa: Fortalecimiento Académico del Claustro Docente

Proyecto 1: Actualización del reglamento docente con relación a la asignación académica en la Universidad del Pacífico

Estado del proyecto: en ejecución (E) 76%

Docentes de la institución están trabajando en la propuesta

Proyecto 2: Ejecución del Plan de Cualificación Docente de la Universidad del Pacífico

Estado del proyecto: en ejecución: 76%

Se está apoyando a los docentes de los programas en el fortalecimiento y cualificación en áreas disciplinares, mediante asistencia a eventos nacionales. Se enviaron las solicitudes a la DAF para contratación de experto para la cualificación de los docentes.

Estado de Avance del Programa: 76%

Los docentes de los programas y departamento de la Institución, fortalecieron sus competencias con la formación disciplinar a través de seminario, congresos, talleres nacionales e internacionales; entre los cuales se destacan: el VI CONGRESO COLOMBIANO DE ACUICULTURA Y LA XX JORNADA DEL IALL, Seminario-Taller "Leer y escribir para aprender Sociología " III seminario de LA REPRESENTACIÓN DEL PROYECTO "El lenguaje del arquitecto" Así mismo se invitaron a académicos nacionales e internacionales, los cuales a través de conversatorios compartieron sus experiencias con nuestros docentes e intercambiaron conocimientos: entre ellos se destacan los siguientes invitados: Carlos Alberto Valderrama, Michael Birenbaum y Tukufu Zuberi. Entre los eventos internacionales, se hizo presencia en el XXII congreso Latinoamericano de Microbiología y IV Congreso Colombiano de Microbiología y Primer Congreso Internacional de Emprendimiento.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Se logró capacitar a un número significativo de docentes de programas y departamentos destacando las actividades de formación internacional.

Negativamente

Los acuerdos internos dificultaban las salidas internacionales de los docentes

Soluciones

Es necesario realizar la revisión de la norma que reglamenta la participación de los docentes en estas actividades de formación.

Programa: Nuevos Programas Académicos

Proyecto: Obtención de registros calificados y ofertas de los nuevos programas.

Estado del proyecto: en ejecución (E) 97%

Se dio respuesta a las observaciones de los programas de Gestión Hotelera y turística y Administración de Negocios Internacionales.

Se notificó a las salas, sobre la petición de información, acerca de los tiempos de respuestas de los registros como estrategia para agilizar el proceso.

Estado de avance del programa: 97%

Se dio respuesta a las observaciones y requerimiento de información realizada por el par y la sala al programa de Tecnología en Gestión Hotelera y Turística; así como al requerimiento de información adicional que hizo la sala al programa de Administración de Negocios Internacionales.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

La participación de la comunidad universitaria en la construcción de las respuestas enviadas desde los programas

Negativamente

La mayoría de información requerida por la sala había sido avalada y verificada positivamente en el informe del par

Soluciones

Se resaltó en las respuestas a las observaciones y requerimiento de información realizados por la sala; sin embargo, se debe preguntar a la instancia pertinente del MEN, el motivo por el cual la sala solicita información que ya había sido evidenciada y relacionada por el par como existente.

Verificar las fechas mediante consulta a la oficina de registro y control académico y realizar los simulacros de sustentación internos.

Programa: Autoevaluación y Acreditación de Alta Calidad de los Programas Académicos

Proyecto 1: Fortalecimiento de los procesos de aseguramiento de la calidad en la Universidad del Pacífico

Estado del proyecto: en ejecución (E) 95%

La Oficina de Comunicación tiene lista la propuesta del plan de comunicaciones del modelo de autoevaluación institucional. Se está a espera de convocar a los directivos para su aprobación y pronta implementación.

Se está en la última etapa de la versión final del documento Condiciones Iniciales para Acreditación de Alta Calidad del programa de Arquitectura, el cual está en un 98%, de acuerdo a los criterios establecidos por el experto y se debe presentar la carta que se elaboró ante la rectoría para enviar al CNA con fines de matrícula de la institución para programar visita.

Se capacitó y orientó a los directores de programas de Arquitectura y Sociología y sus equipos de docentes sobre la acreditación de alta calidad de sus programas

Proyecto 2: Mejoramiento del desempeño de los estudiantes de la Universidad del Pacífico

Estado del proyecto: terminado (T) 100%

Se desarrollaron las tutorías del periodo 2 - 2014 a los estudiantes de los programas de la universidad con el fin de mejorar su rendimiento académico, además de otras actividades de capacitación que tienen el mismo fin.

Proyecto 3: Fortalecimiento institucional de la biblioteca de la Universidad del Pacífico

Estado del proyecto: no iniciado (NI) 0%

Se presentó el proyecto y se realizó la solicitud para contratar el personal necesario para llevar a cabo las actividades y funciones para el normal desarrollo y cumplimiento de los requisitos para ser parte del ISTECS

Estado de avance del programa: 65%

La Oficina de Comunicación tiene lista la propuesta para la implementación del plan de comunicación del proceso de autoevaluación institucional que debe ser socializada con los ejes misionales y de apoyo, para posteriormente realizar los procesos pertinentes que permitan el acceso a los recursos para su implementación.

Se continuó con las asesorías personalizadas en los programas de Acuicultura, Sociología y Agronomía para la solicitud de renovación de registro calificado y obtención del registro del programa profesional en Acuicultura.

El programa de Arquitectura tiene listo el documento condiciones iniciales con miras a presentar el programa para certificación de alta calidad.

Se continuó con las actividades de mejoramiento del nivel académico de los estudiantes mediante las tutorías y asesorías en las áreas donde tenían dificultades académicas y actividades de fortalecimiento competencias académicas.

Se presentó el proyecto y requerimiento para la inscripción al ISTECS a la DAF para solicitud de la inscripción

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

La disposición del equipo de trabajo de los programas.

Negativamente

Algunos programas no han entregado sus planes de mejoras completo.

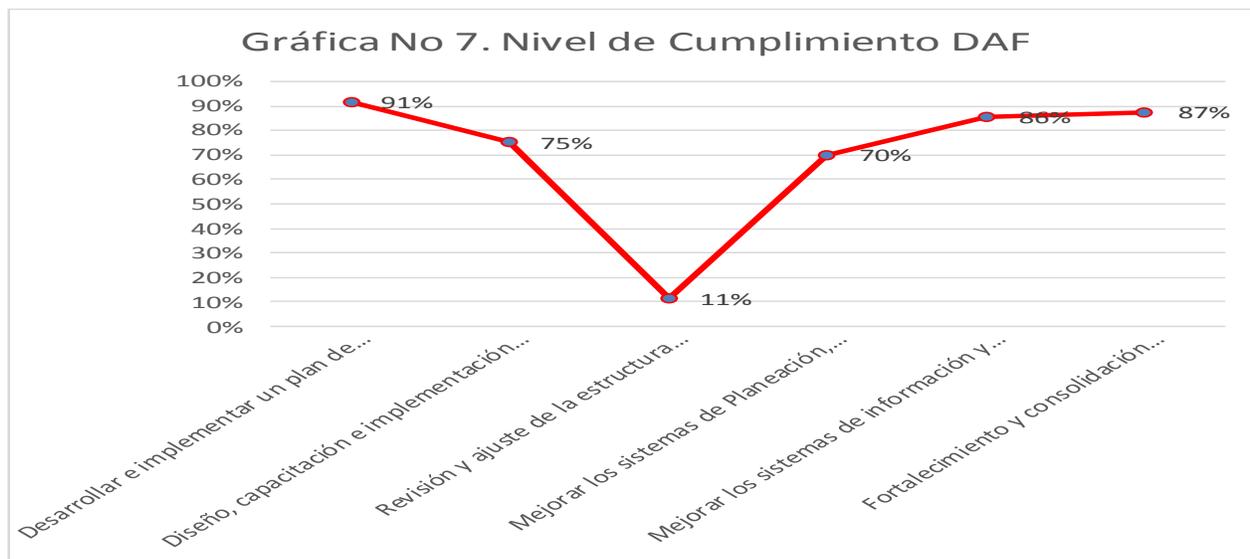
No se cuenta con el personal para realizar los procesos de interacción con el ISTECS y manejo de información en la institución.

Soluciones

Se requiere de reuniones urgentes con los directores de programas y sus equipos de trabajo, con el propósito de analizar y poner en conocimiento la importancia de la elaboración e implementación de los planes de mejora.

Contratación de personal para manejo de información e interacción con el ISTEAC.

4.4. EJE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

La Gestión Administrativa y Financiera muestra un comportamiento equilibrado en sus programas salvo una excepción, el cual es la Revisión y ajuste de la estructura organizacional de acuerdo a las necesidades de la Universidad en todas sus sedes con un 11.43%, el programa que se destaca es el que busca Desarrollar e implementar un plan de capacitación del talento humano de la Universidad en todas sus áreas, de acuerdo a la gráfica se puede hacer un panorama más claro sobre el nivel de cumplimiento de este eje. A continuación se puede observar cómo avanzan cada uno de los proyectos que conforman cada programa.

Programa: Desarrollar e Implementar un plan de capacitación del talento humano de la Universidad en todas sus sedes

Proyecto: Plan de capacitación del personal

Estado del proyecto: en ejecución (E) 26.26%.

Se realizó el diagnóstico de la necesidad de capacitación de la Universidad a través de las evaluaciones de desempeño y de solicitudes de los jefes de oficina. Se dio inicio al cronograma de capacitaciones con la inducción y reinducción.

Se desarrolló capacitaciones durante el trimestre en diversos temas

No se realizó la evaluación del desempeño; esta se debe realizar en los meses de enero y febrero, con la vinculación de los nuevos directivos de la Universidad.

Avance del Programa: 94.99%

Se ha avanzado en el desarrollo de las actividades de capacitación, se realizó ajustes a procedimientos y formatos del proceso de inducción, se desarrolló el cronograma de capacitación en un 26,26%. Está en ejecución y avanza de acuerdo a lo planeado en el cronograma. No se realizaron capacitaciones en este trimestre.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

La participación del personal y aplicación en las competencias de cada puesto de trabajo.

Negativamente

Los funcionarios presentan dificultades en su asistencia debido a los horarios establecidos para las capacitaciones, dificulta la asistencia total por las actividades laborales que se realizan.

Dificultad en el desplazamiento de los conferencistas de temas especializados

Soluciones

Se designó un responsable del seguimiento del cronograma de capacitaciones.

Se realizó el cronograma de todo el año.

Se invitan a los participantes según interés del tema.

Se debe replantear la cantidad de las actividades y los horarios de las mismas

Programa: Diseño, Capacitación e Implementación de un Sistema de Evaluación del Desempeño

Proyecto: Proyecto de evaluación del desempeño

Estado del Proyecto: en ejecución (E) 10%

Se capacitó al personal se programó la evaluación de desempeño del primer semestre del año para todo el personal.

Se realizó las evaluaciones del personal contratado y del personal en provisionalidad con miras a que sea un elemento que ayude en la identificación de las capacitaciones a desarrollarse el próximo año.

En el último trimestre no se realizaron capacitaciones.

Estado de Avance del Programa: 50%

El sistema de evaluación de desempeño para el año 2014, se ha desarrollado de conformidad con las fechas establecidas, se realizó charla de sensibilización sobre la evaluación de desempeño.

No se realizó la evaluación del desempeño.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Ninguno

Negativamente

Los funcionarios presentan resistencia para evaluar y ser evaluados, no había un responsable del seguimiento al cronograma.

No hubo concertación de objetivos al inicio de la relación contractual.

Se tiene temor de que sea una forma para desvincular al personal.

Soluciones

Establecer un cronograma durante el año.

Concertar los objetivos.

Determinar el responsable que se encargue de verificar el cumplimiento del cronograma.

Dictar charla sobre sensibilización de la evaluación del desempeño.

Se debe realizar la evaluación de desempeño del periodo en el mes de enero y febrero, con la vinculación de los nuevos directivos de la Universidad.

Programa: Revisión y Ajuste de la Estructura Organizacional de Acuerdo con las Necesidades de la Universidad en Todas sus Sedes

Proyecto: Proyecto de ajuste a la estructura organizacional

Estado del proyecto: en ejecución con Problemas (EP) 10%

Se realizó la búsqueda de un proveedor de servicios que realizara la revisión de la estructura organizacional, con el apoyo de la oficina de planeación se estructura convocatoria para la selección de proveedor que realce el diagnóstico de la estructura organizacional de la Universidad.

No se ha dado inicio el plan de incentivos, se revisa la revisión de los incentivos contemplados en el reglamento docente de la Universidad.

Estado de avance del programa, 0%

En el año 2012 se abrió concurso para 40 cargos de docentes de tiempo completo de los cuales se seleccionaron 26 docentes a la finalización del año 2013 habían tomado posesión 23 docentes, los otros 3 docentes no aceptaron el nombramiento por encontrarse en otras zonas del país, en el transcurso del año 2014 se realizará la evaluación de los docentes en periodo de prueba.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Ninguno

Negativamente

Para los cargos docentes tiempo completo y medio tiempo a través del concurso no se logró en su totalidad lo presupuestado, solo se posesionaron 23 docentes se trabaja en los términos para convocatoria y selección de un contratista que realice el diagnóstico de la estructura organizativa.

Soluciones

Se hace necesario realizar un nuevo concurso de docentes, para ello es necesario que se definan los perfiles requeridos en los diferentes programas, es un proyecto compartido ya que se requiere los insumos de perfiles.

Programa: Mejorar los Sistemas de Planeación, Gestión y Control Institucional

Proyecto 1. Sistema Integrado de Gestión SIG

Estado del proyecto: en ejecución (E) 50%

Se realizó la contratación de una profesional con las competencias necesarias para la revisión del cumplimiento de los requisitos necesarios y los preparativos de la visita de Icontec hacia la certificación GP1000, se realizan los ajustes en los procesos. Corresponde a la oficina de Planeación

Proyecto 2. Banco de proyectos

Estado del proyecto: en ejecución (E) 100%

Se diseñaron lineamientos en cuanto al Banco de Proyectos, se realizó y aprobó el reglamento del Banco de Proyectos. Se realiza la evaluación trimestral del avance del Plan de Desarrollo, de manera participativa.

Proyecto 3. Sistemas de información de la Universidad

Gestasoft tiene avanzado 90% su desarrollo en la parte contabilidad, presupuesto, talento humano y contratación, con la asesoría en sitio, pero no se logró el avance con el área de Tesorería.

Estado del proyecto: en ejecución (E) 100%

Estado de avance del programa: 12.86 %

Se cuenta con la estructuración y procedimiento del Banco de Proyectos, en el SIGC se avanza en el diagnóstico los requisitos para la certificación, se contrató una persona con las competencias para realizar el acompañamiento y preparación con miras a la certificación, el sistema de Gestasof se realiza la implementación en sitio de la nueva versión, se avanza en la implementación del mismo en las áreas de Presupuesto, Tesorería, División de Personal, compras y almacén, contratación, contabilidad

Se realizó la asesoría en sitio para la implementación del sistema de Gestasof en la nueva versión, se avanza en la implementación del mismo en las áreas de Presupuesto, Tesorería, División de Personal, compras y almacén, contratación, contabilidad

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Se inició la asesoría en sitio permitiendo que las capacitaciones a los funcionarios en el puesto de trabajo se puedan realizar, identificando las dificultades reales presentadas en cada dependencia.

Se realizó el análisis del cumplimiento de la meta del año pasado teniendo en cuenta el avance logrado en contabilidad.

Negativamente

Se requiere apoyo de personal en algunas áreas con mucho volumen de trabajo.

El análisis del cumplimiento no se ha hecho integralmente con las demás dependencias.

No se avanza mucho en el área de Tesorería

Soluciones

Se decidió realizar un contrato con la Universidad de Pamplona para que se desarrolle la asesoría en el sitio de trabajo y con el compromiso de dejar funcionando todos los módulos del programa.

Se plantea la necesidad de contratar personal de apoyo que ayuden con labores operativas para permitir el avance en la implementación del programa.

Se realizó la contratación de un profesional que coordine el SIGC y que apoye el ajuste de los procesos con miras a la certificación de Calidad.

Programa: Mejorar los Sistemas de Información y Comunicación Institucional

Proyecto: Plan de medios

Estado del proyecto: en ejecución (E) 65%

El plan de medios de la Universidad para el año 2013, se ejecutó en un buen porcentaje, desarrollando las actividades y cronogramas determinados en el mismo.

Estado de avance del programa: 86.31%

El Plan de medios se desarrolla dentro del cronograma planteado en cuanto a las actividades programadas.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Se realizó actividades tendientes a la difusión de los programas académicos en diferentes medios. Se publicó la revista Somos Pacifico para el primer semestre académico.

El equipo encargado del desarrollo del Plan, sigue el cronograma y se realiza evaluación del cumplimiento

Negativamente

Ninguno

Soluciones

Las publicaciones se deben programar, teniendo en cuenta los tiempos establecidos por las diferentes entidades encargadas de realizar los trabajos.

Se espera la aprobación de los nuevos programas para actualizar la información en los plegables de la Universidad.

Programa: Fortalecimiento y Consolidación Financiera de la Universidad

Proyecto: Proyecto de mejoramiento financiero de la universidad

Estado del proyecto: en ejecución (E) 90%

Se realiza permanente seguimiento a la ejecución del presupuesto con el propósito de no generar déficit que ponga en riesgo las finanzas de la Universidad, así se presentan algunas dificultades por la no aprobación del presupuesto del año 2014, la cual ha debido ser ajustadas apropiaciones para dar cumplimiento a compromisos sobre todo en los rubros de docencia y gastos inherentes a la nómina.

Estado de avance del programa: 87.33%

La Universidad ha logrado una estabilidad financiera frente a los compromisos adquiridos en el periodo, realizando el pago en los tiempos correspondientes de sus obligaciones laborales y contractuales y amortizando el crédito financiero

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

La situación financiera de la Universidad es positiva, el incremento de los recursos otorgados por transferencias y el uso adecuado de los mismos han permitido la estabilidad financiera de la Universidad, además que los recursos por concepto del Impuesto a la Entidad CREE, permitan el avance en el desarrollo de infraestructura e investigación

Negativamente

Ninguno

Soluciones

Seguir realizando el seguimiento del presupuesto cuidando siempre de garantizar el cumplimiento de los compromisos financieros que se adquieran.

4.5. EJE DE INTERNACIONALIZACIÓN



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

La gráfica número 8, permite observar el nivel de cumplimiento del eje de Internacionalización, el cual muestra programas en 0%, no porque no se haya hecho nada sino, por que el avance lo constituye el producto final el cual debe ser un número entero y no un avance parcial de acuerdo a los indicadores establecidos, el Proyecto de cooperación técnica que muestra un mayor avance, tiene un 59.38% de cumplimiento seguido de la Internacionalización de los ejes misionales de la Universidad del Pacífico con un 16.50%. En seguida se puede observar de manera más detallada el avance de los programas a través del desarrollo de cada uno de los proyectos que lo componen.

Programa: Marco Normativo

Proyecto: Adopción e implementación de la política de internacionalización institucional

Estado del proyecto: ejecución con problemas, 81.17%

Se han agotado todas las actividades del proyecto, a excepción de la aprobación por parte del Consejo Superior.

Estado de avance del programa: 81.17%

La Política se encuentra preparada, falta la aprobación por parte del Consejo Superior.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Ninguna

Negativamente

Hasta la fecha el Consejo Superior no ha reunido para tratar el tema.

Soluciones

Que el Consejo Superior se reúna para revisar y aprobar las políticas pendientes.

Programa: Proyectos de Cooperación Técnica Nacional e Internacional en los Campos de Acción Inherentes a la Misión Institucional

Proyecto: Asistencia técnica para estructuración de proyectos de cooperación al desarrollo

Estado del Proyecto: en ejecución (E) 80%

Se ha participado en talleres y conferencias donde se ha generado contactos para actividades de cooperación.

Estado de avance del programa: 80%

En el momento hay una solicitud por parte del programa de Acuicultura ante la Universidad Católica del Norte en Chile (en el marco del convenio con ellos) para asistencia en el proyecto de investigación relacionada con Corvina.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Hasta el momento no han reportado dificultades. Se están ultimando algunos detalles para que se inicie el proyecto.

Negativamente

Ninguna.

Soluciones

Ninguna.

Programa: Internacionalización de los Ejes Misionales de la Universidad del Pacífico**Proyecto: Participación internacional de los docentes y estudiantes en eventos académicos Año 2014****Estado del proyecto: en ejecución (E) 50%**

Se participó en un evento Internacional con un docente y una funcionaria afuera de las actividades programadas en los cuales participó el encargado de la ORI. Se ha encontrado dificultades para la participación de docentes en eventos fuera del país ya que esta participación depende de un aval por parte del Consejo Superior. También se está gestionando nuevos directrices para el proceso de solicitud de participación debido a dificultades con esta área.

Proyecto: Vinculación de grupos y semilleros de investigación a redes internacionales**Estado del proyecto: en ejecución (E) 20%**

Se aplazó la reunión con el Comité de Investigaciones para el día 23 de Octubre.

Proyecto: Instrumentación de la política de movilidad estudiantil y docente de la Universidad del Pacífico**Estado del proyecto: en ejecución (E) 80%**

Se reevaluó y los procedimientos y se están ajustando basado en experiencias obtenidas durante los últimos dos meses.

Estado de Avance del Programa: 5%

Se estableció un equipo conformado por enlaces en cada programa y el encargado de la ORI para asegurar buena comunicación y el desarrollo de proyectos.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa**Positivamente**

Hasta el momento solo falta la confirmación del enlace de Sociología.

Negativamente

Ninguno.

Soluciones

Seguir en la identificación desde los programas de entidades e instituciones con los que se puede entablar vínculos.

Programa: Visibilidad Internacional

Proyecto: Visibilizarían internacional de la Universidad del Pacífico

Estado del proyecto: en ejecución (E) 70%

Se está revisando nuevas redes a las cuales afiliarse como base de datos para inscribir a la Alma Mater. Con la participación en actividades con redes se ha ido consolidando la posición de la Alma Mater como IES visible en los espacios internacionales y nacionales.

Estado de avance del programa: 25%

Se está revisando nuevas redes a las cuales afiliarse como base de datos para inscribir a la Alma Mater. Con la participación en actividades con redes se ha ido consolidando la posición de la Alma Mater como IES visible en los espacios internacionales y nacionales.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Permitir la participación en eventos internacionales genera confianza en el deseo de la Alma Mater de participar internacionalmente.

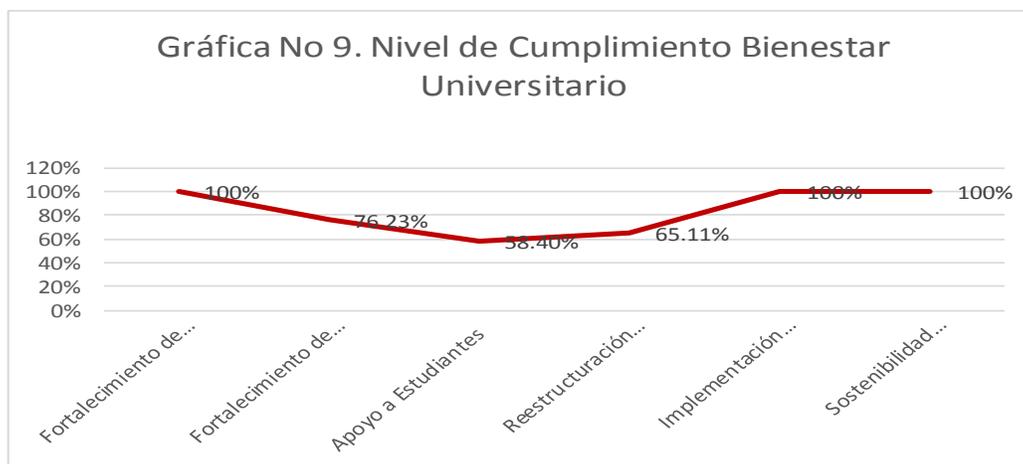
Negativamente

Agilizar los procesos de solicitud ya que a veces las invitaciones a eventos llegan por fuera de los tiempos límites para gestionar solicitudes.

Soluciones

Agilizar los procesos de comunicación y envío de documentos pertinentes.

4.6. EJE DE BIENESTAR UNIVERSITARIO



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

El eje de Bienestar Universitario, muestra un gran desempeño en el desarrollo de los programas que lo conforman, algunos de ellos alcanzaron un nivel de cumplimiento del 100%, entre estos se encuentran, Fortalecimiento de grupos culturales y deportivos, Implementación del programa de salud ocupacional y Sostenibilidad ambiental; seguido por los otros programas que requieren un mayor esfuerzo para su culminación, entre estos están Fortalecimiento de la comunidad de la Universidad del Pacífico con un 76.23%; Reestructuración del programa de salud ocupacional y por último apoyo a estudiantes.

A continuación se puede observar en mayor profundidad el comportamiento de cada uno de los programas, con el avance de los proyectos que lo conforman.

Programa: Fortalecimiento de Grupos Culturales y Deportivos

Proyecto: Desarrollo acciones de recreación a estudiantes y personal administrativo de la Universidad del Pacífico Año 2014

Estado del proyecto: en ejecución (E) 81,46 %

Se realizaron juegos interfacultades y 2 rumbas deportivas; se espera con la solución de dificultades de tipo administrativo poder realizar actividades pendientes en II semestre.

Proyecto: Desarrollo acciones de participación de la comunidad universitaria en eventos deportivos nacionales e internacionales

Estado del proyecto: en ejecución (E) 84,47%

Se participó con resultados positivos en los zonales universitarios con las disciplinas de baloncesto, fútbol (estudiantes y funcionarios), judo, karate, atletismo y en torneos municipales de baloncesto y atletismo.

Proyecto: Desarrollo acciones de participación de la comunidad universitaria en eventos culturales nacionales e internacionales

Estado del proyecto: en ejecución, 92,03%

Se han realizado participaciones en evento locales, regionales y nacionales. Entre ellos el XIX Festival Regional Universitario de Cultura – ASCUN, XVIII Festival Regional Universitario de la Canción – ASCUN y XV festival de teatro en la Universidad Mariana San Juan de Pasto.

Estado de avance del programa 86%

Se ha participado en eventos tanto deportivos como culturales en representación de la Universidad logrando resultados positivos; las actividades de recreación en el área deportiva sin embargo, no han podido ejecutarse (sólo se realizaron 2 rumbas deportivas)

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Ninguno.

Negativamente

Debido a dificultades en los trámites administrativos no se han realizado actividades recreativas para estudiantes y personal administrativo.

Soluciones

Se reprogramarán las actividades pendientes para ejecutarse en el segundo semestre de 2014.

Programa: Fortalecimiento de la Comunidad Unipacífico**Proyecto: Desarrollo semana universitaria Año 2014****Estado del proyecto: en ejecución (E) 30%**

Se encuentra en la planificación y gestión de las actividades próximas a desarrollar para dicho evento.

Proyecto: Desarrollo acciones de promoción y prevención de la salud en estudiantes y personal administrativo de la Universidad del Pacifico, año 2014**Estado del Proyecto: ejecución con Problemas, 77,22%**

Se han desarrollado actividades de medición de la agudeza visual, de percepción auditiva y promoción de normas de sanidad.

Proyecto: Fortalecimiento institucional de las acciones de bienestar universitario en la Universidad del pacífico**Estado del proyecto: en ejecución (E) 50%****Estado de avance del programa: 68.85%**

Las acciones de fortalecimiento institucional se han desarrollado según lo establecido y lo solicitado por las diferentes dependencias y programas; en cuanto al componente de salud, se han llevado a cabo actividades permanentes, sin embargo no se han podido realizar algunas jornadas de prevención y promoción planeadas; El proyecto de semana universitaria fue construido e inicia fases de socialización y ejecución en II semestre como estaba estipulado.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa**Positivamente**

Ninguna.

Negativamente

Dificultades administrativas para llevar a cabo jornadas de prevención y promoción en salud.

Soluciones

Se reprogramarán las actividades pendientes para segundo semestre de 2014.

Programa: Apoyo al Estudiante

Proyecto: Desarrollo de acciones de apoyo para la permanencia estudiantil

Estado del proyecto: en ejecución (E) 95%

Se destaca el apoyo en subsidios de matrícula para los estudiantes y la participación en eventos.

Estado de avance del programa: 95%

Tanto los subsidios de matrículas como los de alimentación se entregaron sin mayores inconvenientes; en cuanto al proyecto de acompañamiento académico se avanzó en la construcción del mismo y en la articulación con la Dirección Académica, de tal forma que se contempla su implementación en el II semestre académico.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Articulación con Dirección Académica para el proyecto de Acompañamiento Académico.

Negativamente

Ninguno.

Soluciones

Ninguna.

Programa: Reestructuración del Programa de Salud Ocupacional

Proyecto: Desarrollo de acciones para el fortalecimiento de los procesos de salud ocupacional en la Universidad del Pacifico

Estado del proyecto: en ejecución, 30%

Se han desarrollado jornadas de capacitación. También se destaca las recargas y mantenimiento de extintores Solkaflan para la prevención de riesgos.

Estado de avance del programa 30 %

El Programa se viene desarrollando con las capacitaciones y adquisición y/o mejoramiento de los equipos y elementos.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

La gran asistencia a las convocatorias y la participación con entusiasmo de la comunidad universitaria.

Negativamente

La insuficiencia de recursos que incidió en la disminución y desarrollo de las acciones de prevención.

Programa: Implementación del Programa de Salud Ocupacional

Proyecto: Dotación de equipos de protección de personal para los servidores públicos de la Universidad del Pacífico

Estado del proyecto: en ejecución, 30%

Se destaca la adquisición de los primeros Elementos de Protección Personal.

Estado de avance del programa: 30%

Se cuenta con los primeros elementos de protección personal y se viene realizando la gestión para los demás.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

La adquisición de elementos de protección personal de calidad.

Negativamente

La insuficiencia de recursos que incidió en la disminución y desarrollo de las acciones.

Soluciones

El próximo año o vigencia se aumente el presupuesto para salud ocupacional

Programa: Sostenibilidad Ambiental

Proyecto: Desarrollo e implementación del plan de manejo ambiental en la Universidad del Pacífico

Estado del proyecto: en ejecución, 25%

Se vienen adquiriendo los elementos necesarios para la implementación del Plan de Manejo Ambiental.

Estado de avance del programa: 100 %

Se está iniciando con la Implementación de las acciones del PMA (Estas acciones significan los componentes Programáticos del PMA)

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Se cuentan con los materiales solicitados.

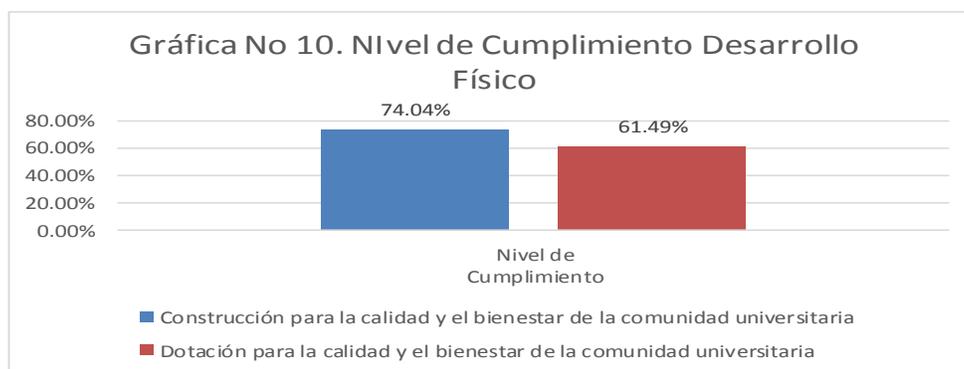
Negativamente

La Política no ha sido sancionada formalmente por el Consejo Superior, la cual es una condición necesaria para su estructuración funcional, además de asignar recursos y personal para la gestión de dicho componente de la planeación Institucional.

Soluciones

Mantener el ritmo de inversión y acciones planificadas con base en el pleno cumplimiento de los procesos y procedimientos técnico - administrativos establecidos en la Universidad y avanzar en la vinculación de personal con dedicación exclusiva y permanente para la implementación y actualización de los componentes del PMA en las sedes; Campus, Ciudadela - Intenalco y la Sede Administrativa.

4.7. EJE DE DESARROLLO FISICO



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

En cuanto a lo relacionado al eje de Desarrollo Físico, se puede observar un nivel de cumplimiento que se podría clasificar término medio, el programa que muestra mayor cumplimiento es la Construcción para la calidad y el bienestar de la comunidad universitaria con un 74.04% y la Dotación para la calidad y el bienestar de la comunidad universitaria, con 61.49%. Los resultados anteriores son sustentados, en el desglose de cada uno de los proyectos que conforman los programas.

A continuación se puede observar en profundidad el comportamiento y avance de cada programa de acuerdo a sus proyectos.

Programa: Construcción para la Calidad y el Bienestar de la Comunidad Universitaria

Proyecto: Construcción del edificio número 11 - laboratorios

Estado del proyecto: no iniciado (NI) 0%

En la construcción del bloque 11 no se pudo concluir el trámite de la contratación del oferente seleccionado, debido a que la Secretaría General detuvo el proceso de contratación.

Proyecto: Mantenimiento de las subsedes de Guapi y Tumaco

Estado del proyecto: ejecución con problemas (EP) 5%

No se pudo avanzar en el trámite de contratación, solo se llegó a la etapa de cotizaciones y acercamiento con los proveedores.

Proyecto: Mejoramiento de escenarios deportivos y Sociales

Estado del Proyecto: no iniciado (NI) 0%

No se avanzó en el tema

Proyecto: Espacios sicopedagógicos mejorados

Estado del proyecto: no iniciado (NI) 0%

No se avanzó en el tema

Proyecto: Mejoramiento de la cafetería

Estado del proyecto: no iniciado (NI), 0%

Se realizó el cambio de nombre del proyecto

Estado de avance del programa, 62.04%

Se realizó el proceso de Invitación Pública para la terminación del Bloque 11, previa autorización al CSU. Se seleccionó y adjudicó la licitación al oferente ganador, pero no se culminó el proceso de contratación

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Negativamente

No se pudo terminar el proceso de contratación al proponente ganador debido a la Secretaría General mediante comunicación solicitó parar el proceso.

Positivamente

Ninguno

Soluciones

Solicitar a la Secretaría General se pronuncia el respecto para terminar dicho proceso licitatorio.

Programa: Dotación para la Calidad y el Bienestar de la Comunidad Universitaria

Proyecto 1: Dotación del centro de investigaciones del pacifico

Estado del Proyecto: ejecución con problemas (E) 90%

Se realizaron algunas compras de las dotaciones requeridas para el Centro de Investigaciones

Proyecto 2: Dotación de un sistema eléctrico de respaldo para el Campus Universitario

Estado del Proyecto: no iniciado, 0%

No se avanzó

Proyecto 3: Dotación de la biblioteca con materiales bibliográficos y hemerográfico

Estado del proyecto: en ejecución (E) 80%

Se realizó la suscripción a la base de datos, la suscripción de publicaciones por un año a las revistas técnicas y científicas, servicio a la red de Biblioteca Luís Ángel Arango., se cuenta con la suscripción de 353 libros electrónicos, se realizan las renovaciones de las suscripciones a las revistas de se cuenta con información y repositorios digitales de acceso libre a través de la página web , entre las que se encuentra BDCOL., la renovación de estos libros se, Escala, AMCM Group – Base de Datos Arquitectura, Pearson Educación Colombia y Descala.

Proyecto 4: Dotación de los laboratorios de Unipacífico

Estado del proyecto: en ejecución (E) 80%

Se realizaron algunas adquisiciones de los equipos y materiales requeridos para el Laboratorio.

Proyecto 5: Dotación de la aulas en los nuevos edificios

Estado del proyecto: no iniciado (NI) 0%

El edificio bloque 11 no ha sido terminado en su totalidad por las razones indicadas, por lo que no se ha podido avanzar en la dotación de las nuevas aulas

Proyecto 6: Dotación de la infraestructura informática de Unipacífico

Estado del proyecto: en ejecución (E) 5%

Se realizó la renovación de licencias de McAfee Suite EPA, Licencia OVS de Microsoft.

Proyecto 7: Dotación para el centro de educación TICs

Estado del proyecto: terminado (T) 100%

Se adquirió un servidor de última generación para renovar el servidor de la parte administrativa, se realizan las cotizaciones para la renovación de la sala de sistemas del campus.

Proyecto: Dotación de la biblioteca con materiales audiovisuales

Estado del Proyecto: en ejecución (E) 80%

Se adquirió la colección de videos (en una cantidad de 100 videos en formato DVD). Sin embargo, no se cuenta con el suficiente espacio para la proyección de los mismos, lo que limita el servicio solo para préstamo a casa.

Proyectos: Dotación de la estación acuícola

Estado del proyecto: en ejecución, 45%

Se tiene identificada algunas necesidades a la cual la directora del programa de Acuicultura se encuentra realizando el estudio de conveniencia para la compra de materiales para el mantenimiento, se solicita la coordinación con el Jefe de Mantenimiento para realizar una identificación de los arreglos locativos de la Estación.

Proyecto: Dotación del área administrativa

Estado del proyecto: en ejecución, 95%

Se identificó los requerimientos necesarios para las aéreas de administración que serán trasladadas a la sede del Campus Universitario se encuentra en proceso de cotización y de estudio de conveniencia los muebles para dotar las aéreas administrativas las cuales incluye escritorios y sillas ergonómicas, contacto permanente, con las recomendaciones hechas por el coordinador de Salud Ocupacional.

Proyecto: Dotación del canal Yubarta

Estado del proyecto: en ejecución, 95%

Se realiza la cotización de equipos para el canal con el propósito de mejorar los elementos de trabajo del Canal Yubarta, se tienen cotizaciones para la compra de una cámara de video AGAC90, 1, 1 Swichera roland V 4EX, 1 Software de emisión por internet Vplay, 1 consola de audio con entrada a puerto USB, trípode profesional, 2 lucs lec para cámara.

Estado de avance del programa: 65.14%

No se avanzó en la contratación para la dotación del sistema eléctrico de la Universidad.

Se solicita a Planeación realizar una inscripción del proyecto para retomar el proyecto ya que en el año 2015, este no fue ejecutado.

Se siguen dotando la biblioteca con implementos requeridos y se realizan las suscripciones de revistas y compra de material bibliográfico,

Se realizó la dotación de la infraestructura informática con la renovación de las suscripciones

Se siguen dotando los laboratorios con equipos y materiales reactivos.

Se realizó la compra y adquisición de los equipos de cómputo para la sede de Tumaco

Se realizó la adquisición de equipos para la dotación del canal Yubarta.

Se realizó la adquisición para la dotación de los muebles y sistemas eléctricos (voz y datos) del área administrativa requeridos para los puestos de trabajo para realizar el traslado a la sede del campus Universitario.

Factores que incidieron positiva y negativamente en el avance del programa

Positivamente

Se realiza la renovación de suscripciones de acuerdo a los vencimientos de las mismas.

Se realizó el diagnóstico de los puestos de trabajo y de mobiliario necesario para el traslado de la parte administrativa en la sede del Campus Universitario. Se solicitaron las respectivas cotizaciones para continuar con la compra de los mismos.

Negativamente

No se han realizado algunas suscripciones, por lo que no se han ejecutado algunos recursos. Algunas de las suscripciones vencen durante el último trimestre del año.

Soluciones

Se requiere la Contratación la adquisición e instalación de una planta eléctrica que le garantice el mantenimiento de la energía de las zonas principales para el sostenimiento de la energía y la prestación de los servicios educativos.

5. DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PLAN OPERATIVO ANUAL DE INVERSIONES (POAI) POR EJES DE DESARROLLO ESTRATEGICO A DICIEMBRE 31 DEL 2014

Con el propósito de tener una visión global de la ejecución del PDI 2012 – 2015 a diciembre 31 del 2014, es conveniente detenerse un poco a mirar su nivel de ejecución, no en cuanto al Índice de Eficacia de Metas Físicas, si no, frente a su nivel de ejecución presupuestal en lo que se refiere al Plan Operativo Anual de Inversiones correspondiente a lo corrido del año 2014.

Guardadas las proporciones se podría decir que la tabla 6 deja entrever un **Índice de Eficacia Presupuestal**, tanto a nivel global, como por Ejes de Desarrollo Estratégico a la fecha de corte en cuestión. Se dice guardadas las proporciones, ya que no representa exactamente un Índice de Eficacia de Ejecución Presupuestal, pero en cierta forma, permite hacer una evaluación comparativa en términos generales del PDI 2012 – 2015 desde otro ámbito o mirada, debido a que da cuenta del monto de recursos invertidos a esa fecha para la consecución de las Metas de Producto asociadas a los distintos ejes estructurantes del PDI 2012 – 2015. Véase tabla 6.

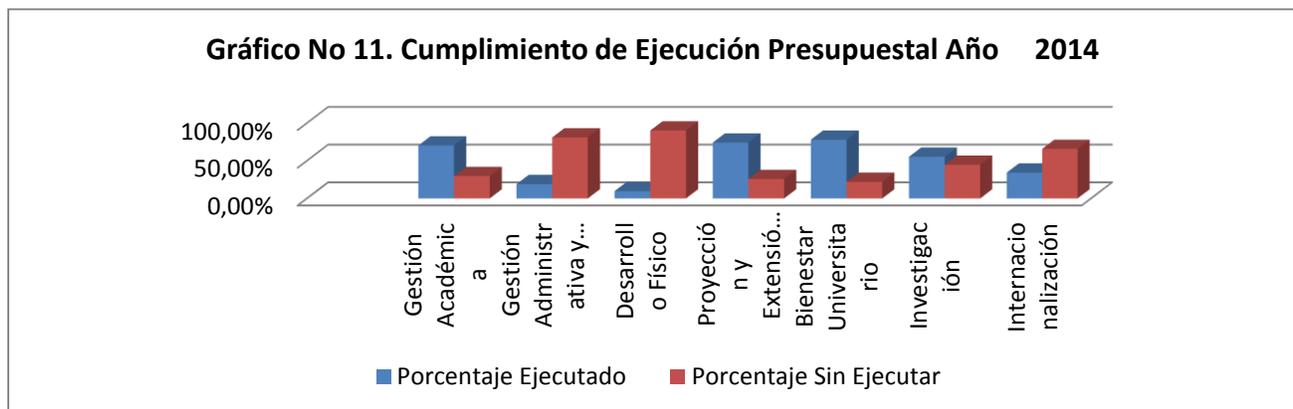
Evaluación del Índice de Eficacia Presupuestal para el 31 de diciembre de 2014. Durante la vigencia fiscal del año 2014 hasta el 31 de diciembre, se tuvo una apropiación final del presupuesto de inversión de **\$4.871.950.450** de pesos con una ejecución de presupuestal de **\$1.061.331.582** resultando un saldo

sin ejecutar de **\$3.810.618.868**, lo que corresponde a un Índice de Ejecución Presupuestal a diciembre 31 del 2014 del **21,78%**, el cual es representado como un nivel de calificación Bajo (**B**), de acuerdo a lo establecido en la tabla número 1.

Tabla 6. Porcentaje de Ejecución Presupuestal del POAI a Diciembre 31 de 2014

Ejes Estratégicos	Inversión Presupuestada	Inversión Ejecutada	Saldo	Porcentaje Ejecutado	Nivel de Cumplimiento
Gestión Académica	190,000,000	133,546,241	56,453,759	70.29%	Medio Alto
Gestión Administrativa y Financiera	171,500,000	32,611,423	138,888,577	19.02%	Muy Bajo
Desarrollo Físico	3,768,926,039	368,995,237	3,399,930,802	9.79%	Muy Bajo
Proyección y Extensión Social	29,575,000	21,937,866	7,637,134	74.18%	Alto
Bienestar Universitario	520,825,000	405,981,282	114,843,718	77.95%	Alto
Investigación	155,124,411	85,824,108	69,300,303	55.33%	Medio Alto
Internacionalización	36,000,000	12,435,426	23,564,574	34.29%	Bajo
TOTAL	4,871,950,450	1,061,331,582	3,810,618,868	21.78%	
Índice de Ejecución Presupuestal					
Bajo					

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

En última columna a la derecha de la tabla 6, se puede observar, el nivel de cumplimiento de cada eje estratégico en cuanto a su ejecución presupuestal, donde se sobresalen los ejes Bienestar Universitario, Proyección y Extensión Social, tienen un cumplimiento Alto **A** con **77.95%**, y **74,18%** respectivamente.

Gestión Académica e Investigación se encuentra en un nivel de cumplimiento del **70.29%** y **55.33%** respectivamente, lo que ubica a estos dos ejes en nivel Medio Alto (**MA**)

Internacionalización muestra un nivel de desempeño en cuanto a su ejecución presupuestal **de 34.29%**, lo cual lo ubica en un nivel Bajo (**B**).

Con un nivel de desempeño Muy Bajo (**MB**), se encuentran Gestión Administrativa y Financiera **19,02%**, Desarrollo físico **9,79%**

Evaluación del Índice de Eficacia Presupuestal Acumulado. En el apartado anterior se pudo observar los resultados del Índice de Eficacia Presupuestal con una mirada solo puesta en el año inmediatamente anterior, es decir, el año 2014. Esa mirada parcial, hay que completarla con una evaluación que vaya desde el 1 de enero de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2014, lapso de tiempo que permite hacer un corte de cuentas frente a los tres (3) años de ejecución del PDI 2012 – 2015.

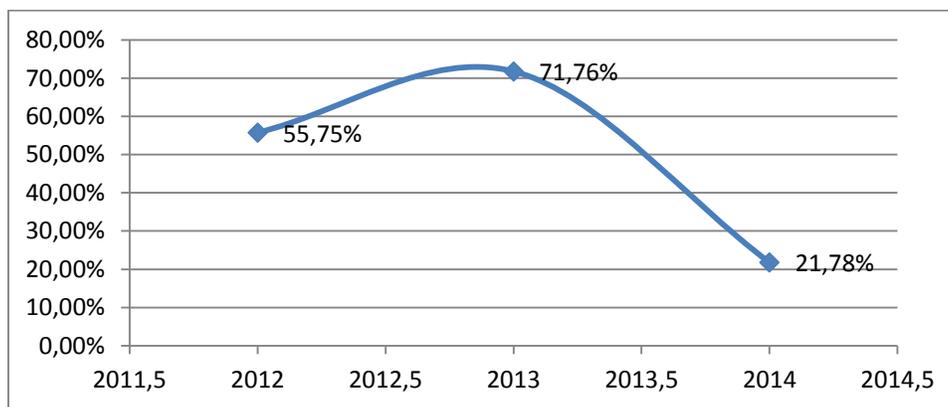
El párrafo anterior, posibilita hacerse la siguiente pregunta: **¿Qué niveles de ejecución presupuestal proyectados fueron planteados en la Matriz Plurianual de Inversiones para los años 2012, 2013 y 2014?** La tabla 7 permite responder dicha pregunta y mucho mejor aún, da cuenta de Índice de Eficacia Presupuestal Acumulado del **41.71%** del POAI desde enero del 2012 al 31 de diciembre de 2014 y con esta inversión se ha logrado el **63,50%** de ejecución de las metas proyectadas a diciembre de 2015.

Tabla 7. Inversión Proyectada y Ejecutado de acuerdo al POAI 2012 y 2013

AÑOS	Total Inversión Proyectada	Inversión Ejecutada	% de Ejecución
2012	\$ 1,509,000,000.00	\$ 841,267,147.00	55.75%
2013	\$ 2,526,000,000.00	\$ 1,812,538,113.00	71.76%
2014	\$ 4,871,950,450.00	\$ 1,061,331,582.00	21.78%
Total Acumulado	\$ 8,906,950,450.00	\$ 3,715,136,842.00	41.71%

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2013

Gráfica No 12. Comportamiento de la Ejecución Presupuestal Anual del PDI 2012-2015



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

Índice de Ejecución Física frente a Ejecución del POAI. Otro aspecto importante, consiste en poder contrastar el Índice de Eficacia Física de Ejecución del PDI acumulado a diciembre de 2014 frente al porcentaje de ejecución acumulada del POAI al mismo periodo. Como resultado de dicha comparación

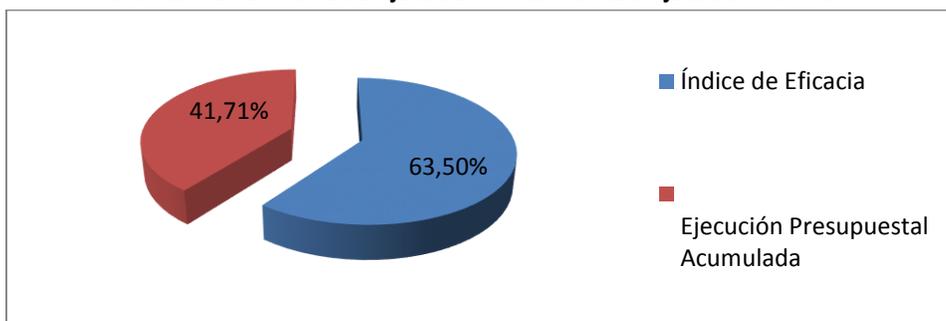
se tiene que una Eficacia Física del **63,50%** frente a una ejecución presupuestal del **41,71%**. Véase tabla 8.

Tabla 8. Índice de Ejecución Física frente a Ejecución del POAI

Índice de Eficacia	Total Ejecución Acumulada
63.50%	41.71%

Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

Gráfica No 13. Índice de Ejecución Física Frente a Ejecución del POAI



Fuente: BSC PDI 2012 – 2015 Universidad del Pacífico, año 2014

De la tabla 8 se puede observar que existe una gran diferencia entre el índice de eficacia, frente a la ejecución acumulada, lo que quiere significar que la ejecución de las metas de producto vía proyectos asociadas al PDI 2012 – 2015 no se están ejecutando con los recursos presupuestales para tal fin. Lo que se puede observar en la gran diferencia de ejecución en la Eficacia Presupuestal de **21.79%**, superior a la Eficacia Física. Lo que permite concluir que se están obteniendo menos metas de producto que las que debieron obtenerse para el grado de inversión proyectada, debido a que factores externos al PDI 2011 – 2015 que han impactado negativamente la materialización de las metas físicas asociadas las Metas de Producto.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

El PDI de la Universidad del Pacífico evidencia un **Índice de Eficacia Física Anual Absoluta** del **39,57%**, lo que representa un nivel de cumplimiento Bajo (**B**) bajo, conforme a los criterios de calificación establecidos. En la práctica y en términos concretos, lo anterior quiere significar que el porcentaje de ejecución de las Metas de Producto proyectadas para el presente año, presentan un grado de materialización Bajo (**B**), contribuyendo al PDI 2012 – 2015 durante el año 2013 con sólo el **39,57%** en un rango de 0 a 100%. En cuanto al **Índice de Eficacia Física Anual Relativa** arroja un guarismo de **45,01%** cuando se compara el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado al 31 de diciembre de

2014, es decir, el **39,57%**, sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta al año 2013 correspondiente a **87,93%**.

Así mismo, el PDI de la Universidad del Pacífico presenta un **Índice de Eficacia Física Acumulada** del **67,91%**, equivalente a un nivel de cumplimiento de Medio Alto (**MA**) cuando se comparan solo las metas de producto proyectadas versus las alcanzadas vía la ejecución de proyectos al 31 de diciembre de 2013. Si se realiza la evaluación comparando la ejecución acumulada alcanzada del **67,91%** con el nivel de ejecución proyectada a diciembre del 2014 cuando se formuló el Plan de Desarrollo, es decir, **77,23%**, da como resultado un guarismo del **87,93%** correspondiendo a una valoración de nivel Alto (**A**) de acuerdo con la escala de evaluación utilizada.

El nivel de cumplimiento anterior se puede considerar favorable debido a que más del **87%** de las metas de productos del PDI 2012 – 2015 estaban o están proyectadas para ser materializados durante esta etapa del periodo rectoral, esto quiere decir, que para este tercer año correspondiente al 2014 en razón a que el PDI fue aprobado en diciembre del año 2011.

Se evidencia un Índice de Ejecución de Eficacia Física del PDI acumulado a diciembre del año 2014, es superior a la ejecución presupuestal en **46,13%** puntos porcentuales en el mismo periodo de tiempo, debido a que se tiene una Eficacia Física del **67,91%** frente a una ejecución presupuestal del **21,78%**, lo cual quiere significar que la materialización de las metas de producto vía proyectos por ejes de desarrollo estratégico no se están alcanzando de manera relativa con los recursos presupuestados para tal fin.

Por otro lado, se expone el estado de avance o progreso de cada uno de los ejes de desarrollo distribuidos por programas y proyectos en que está vertebrado el presente el Plan de Desarrollo Institucional 2012 – 2015 de la Universidad del Pacífico.

Se aspira que la estructura del presente informe, responda las inquietudes y sugerencias de las partes interesadas integrantes del Consejo Superior de la Universidad del Pacífico y posibilite un verdadero dialogo en relación a los asuntos estratégicos fundamentales para un mejor devenir de la misma.

6.2 RECOMENDACIONES

La evaluación del PDI 2012 – 2015 debe hacerse a dos miradas. La primera considerada absoluta donde se compara el nivel de cumplimiento solo las metas de físicas proyectadas versus las metas físicas alcanzadas en un periodo o lapso de tiempo objeto de evaluación. Una segunda mirada más relativa, donde se contraste el nivel de ejecución alcanzado frente al nivel de ejecución proyectado año a año del periodo rectoral.

Avanzar en el establecimiento de un marco de política o reglamento para hacer seguimiento y evaluación del PDI en la Universidad del Pacífico. Hacer una lectura de los informes de ejecución aislada

de un marco de referencia explicativo, puede traer desconcierto e incomprensión de los diferentes índices que se presentan. Incluso, el marco normativo o metodológico debería ampliarse a la formulación y ejecución del POAI para obtener una visión de conjunto.

Profundizar las capacitaciones internas en aspectos como Formulación de Proyectos, Contratación Estatal con énfasis en la elaboración de estudios de Oportunidad y Conveniencia y en la Gerencia de Proyectos que posibilite una ejecución más eficiente y eficaz del PDI y su respectivo POAI.

La Oficina Asesora de Planeación debe hacer un esfuerzo por introducir de manera paulatina conceptos y herramientas de gerencia de proyectos bajo cualquier estándar reconocido internacionalmente (PMI, PRINCE II, entre otros).

Glosario de Términos

Evaluación Anual Absoluta. Es el resultado del cociente de las metas de producto alcanzadas sobre las metas de producto proyectadas al final del año objeto de evaluación. Es decir, consiste en comparar las metas alcanzadas versus las metas proyectadas para el año, sin tener en cuenta la meta de ejecución proyectada en el PDI para el año objeto de estudio.

Evaluación Anual Relativa. Es el resultado de comparar el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta para dicho año de acuerdo al PDI, en este caso el año 2014

Evaluación Acumulada Absoluta. Es el resultado del cociente de las metas de producto alcanzadas sobre las metas de producto proyectadas al año 2015 haciendo un corte una fecha determinada, por ejemplo 31 de diciembre de 2014.

Evaluación Acumulada Relativa. Es el resultado de comparar el porcentaje (%) de ejecución del PDI alcanzado en una fecha de corte determinada (septiembre 30 de 2014) sobre el porcentaje (%) proyectado de ejecución asignado como meta al año 2015.

Evaluación de la Eficacia Presupuestal Anual. Representa el porcentaje de ejecución presupuestal de los recursos del POAI asignados para una vigencia fiscal. El porcentaje de ejecución resultado del cociente de la inversión ejecutada sobre la ejecución presupuestada para vigencia fiscal, en este caso el año 2014.

Evaluación de la Eficacia Presupuestal Acumulada. Es el resultado del cociente entre la inversión proyectada y ejecutada para los años que lleva de ejecución el PDI 2012 – 2015, en este caso para los años 2012, 2013 y 2014.

Evaluación de la Eficacia Física. Corresponde al porcentaje de ejecución global en cuanto a la materialización de las Metas Físicas del PDI 2012 – 2015, representadas en las Metas de Producto formuladas y alcanzadas.

Fuentes de Consulta

- **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN.** El proceso de planificación en las entidades territoriales: el plan de desarrollo y sus instrumentos para la gestión 2008 – 2011, DNP - ESAP, Bogotá D.C., 2007. p. 23
- **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN.** Instrumentos para la ejecución, seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo Municipal: Marco Fiscal de Mediano Plazo, Plan indicativo, Plan Operativo Anual de Inversiones, Presupuesto, Plan de Acción y Programa Anual Mensualizado de Caja, DNP – USAID, Bogotá D.C., p. 11
- **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN.** Metodología para la Medición y Análisis Del Desempeño Municipal. Proyecto de Profundización de la Descentralización, Mayo 2005. Corporación Andina de Fomento – DNP, Colombia 2005.
- **Diccionario de la Real Academia de la Lengua**
- **ESCOBAR,** Guido (2008) Departamento Administrativo de Planeación. Evaluación 2004-2007 del Plan de Desarrollo del Municipio de Santiago de Cali 2004 – 2007. DAP. Mimeo
- **ESCOBAR,** Guido. (2009). La importancia de los indicadores en el seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo. Cali. Mimeo.
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.** Gestión Estratégica del Sector. Orientaciones e Instrumentos. Guía No. 27. MINEDUCACION, Santa Fe de Bogotá, 2007., p.22
- **UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.** Plan de Desarrollo Institucional 2012 – 2015. Universidad del Pacífico, Buenaventura, 2011.
- **UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.** Matriz Balance Scorecard (BSC) PDI 2012 - 2015. Universidad del Pacífico, Buenaventura, 2013
- **UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.** Plan de Operativo Anual de Inversiones año 2013. Universidad del Pacífico, Buenaventura, 2012.



¡Construimos Nación desde la Región!