
	<b>FORMATO PARA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS</b>		
	Código: MI-IN-FO09	Versión: 01	
	Aprobado: 04/06/2020	Página: 1 de 4	

Este documento es una guía para la evaluación integral de artículos a publicar en la Revista Científica Sabia y las Revistas de los programas y unidades académicas de la Universidad del Pacífico.

### 1. DATOS GENERALES

Fecha de recibido del artículo	
Fecha de entrega de la evaluación	



### 2. DATOS PERSONALES DEL EVALUADOR

Nombre y Apellidos	
Documento de Identidad	
Dirección electrónica	
Dirección física para correspondencia	
Teléfonos Fijo y Móvil	
ORCID	
Publicaciones en revistas científicas (Últimas dos)	
Título del artículo y números de páginas	
Nombre y número de la revista	
Fecha de publicación	

Puede agregar más publicaciones si así lo considera.

### 3. INFORMACIÓN INSTITUCIONAL

Afiliación institucional	
Dependencia de la afiliación	
Nivel de formación (títulos de pregrado y posgrado)	

	<b>FORMATO PARA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS</b>		
	Código: MI-IN-FO09	Versión: 01	
	Aprobado: 04/06/2020	Página: 2 de 4	

#### 4. ASPECTOS FORMALES DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

CRITERIOS	OBSERVACIONES	PUNTAJE*
1. Título		
2. Resumen		
3. Palabras clave		
4. Normas (letra, citas, tablas y gráficos, referencias, anexos, extensión)		
Otros		

\*El puntaje a asignar va de 1 a 5, siendo 1 el valor más bajo y 5 al más alto.

#### 5. ESTRUCTURA DEL ARTÍCULO

CRITERIOS	OBSERVACIONES	PUNTAJE*
1. Introducción (Objetivos, Delimitación, Planteamiento, Marco teórico y conceptual).		
2. Metodología (Hipótesis, muestra, variables, diseño, instrumentos, procedimientos).		
3. Resultados (Descripción de datos, tratamiento estadístico)		
4. Discusión		
5. Conclusiones		
Otros		

\* El puntaje a asignar va de 1 a 5, siendo 1 el valor más bajo y 5 al más alto.

#### 6. ESTILO

CRITERIOS	OBSERVACIONES	PUNTAJE*
1. Relevancia		
2. Legibilidad		

	<b>FORMATO PARA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS</b>		
	Código: MI-IN-FO09	Versión: 01	
	Aprobado: 04/06/2020	Página: 3 de 4	

3. Consistencia		
4. Articulación con el contexto (opcional)		
Otros		

\* El puntaje a asignar va de 1 a 5, siendo 1 el valor más bajo y 5 al más alto.

Rechazado	
Aprobado con ajustes	
Aprobado	

**7. Observaciones:**




---

Firma del Evaluador (a)

	<b>FORMATO PARA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS</b>		
	Código: MI-IN-FO09	Versión: 01	
	Aprobado: 04/06/2020	Página: 4 de 4	

**CONTROL DE CAMBIOS**

Fecha	Versión	Descripción
04/06/2020	01	<ul style="list-style-type: none"> <li>Primera edición</li> </ul>

Ítem	Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Firma			
Nombre	Greison Moreno Murillo	Diego Orozco Tovar	Dagoberto Riascos Micolta
Cargo	Director de Investigaciones	Jefe Oficina Asesora de Planeación	Rector (E)