



|   |   |                |   |
|---|---|----------------|---|
|  | <b>PROCEDIMIENTO PARA LA ACREDITACION DE ALTA CALIDAD DE PROGRAMAS ACADEMICOS</b> |                |  |
|   | Código: MI-DO-PR19  | Versión: 01    |   |
|   | Aprobado: 23/02/2015  | Página: 1 de 8 |   |

## 1. OBJETIVO

Presentar los programas ante el MEN que cumplen los requisitos de condiciones mínimas para la acreditación de alta calidad.

## 2. ALCANCE

Desde la identificación del cumplimiento de la normatividad para aplicar a la acreditación de los programas hasta la presentación de los programas ante el MEN para la acreditación de alta calidad.

## 3. DEFINICIONES.

**Acreditación de alta calidad:** La acreditación es un camino para el reconocimiento por parte del Estado de la calidad de instituciones de educación superior y de programas académicos, una ocasión para comparar la formación que se imparte con la que reconocen como válida y deseable los pares académicos, es decir, quienes, por poseer las cualidades esenciales de la comunidad académica que detenta un determinado saber, son los representantes del deber ser de esa comunidad. También es un instrumento para promover y reconocer la dinámica del mejoramiento de la calidad y para precisar metas de desarrollo institucional.



**CONACES:** Comisión Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

**SACES:** Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, es un sistema de información que cuenta con mecanismos y procesos de mejoramiento y nuevas metodologías que han sido definidos y consolidados por el Viceministerio de Educación Superior.

**Comité de Currículo:** El Comité de Currículo es la instancia colegiada para asesorar al Consejo Académico en la definición de políticas, la coordinación de procesos, el seguimiento, la aprobación, reforma y evaluación de programas.

**Consejo Académico:** El Consejo Académico, es la máxima autoridad académica de la Universidad.

**Consejo Nacional de Acreditación (CNA):** El Consejo Nacional de Acreditación es un organismo de naturaleza académica que depende del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), integrado por personas de las más altas calidades científicas y profesionales, cuya función

|   |   |                |   |
|---|---|----------------|---|
|  | <b>PROCEDIMIENTO PARA LA ACREDITACION DE ALTA CALIDAD DE PROGRAMAS ACADEMICOS</b> |                |  |
|   | Código: MI-DO-PR19  | Versión: 01    |   |
|   | Aprobado: 23/02/2015  | Página: 2 de 8 |   |

esencial es la de promover y ejecutar la política de acreditación adoptada por el CESU y coordinar los respectivos procesos.

**Consejo Superior:** El Consejo Superior es el máximo organismo de dirección y gobierno de la Universidad.

#### 4. CONDICIONES GENERALES.



El proceso de acreditación se desarrolla en cinco fases:

1. Cumplir con los requisitos expuesto en el artículo 3 del acuerdo 02 de 2012.
2. Contar con un proceso de autoevaluación que refleje una permanente de revisión, reconocimiento, reflexión e intervención que lleva a cabo un programa académico con el objetivo de valorar el desarrollo de sus funciones sustantivas en aras de lograr la alta calidad en todos sus procesos, tomando como referentes los lineamientos propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación. La institución debe asumir el liderazgo de este proceso y propiciar la amplia participación de la comunidad universitaria.
3. Preparación para recibir la evaluación externa o evaluación por pares académicos que, con base en el proceso de autoevaluación y la visita, conduce a la elaboración de un juicio sobre la calidad del programa en atención a su organización, su funcionamiento y el cumplimiento de su función social.



Una institución solamente podrá utilizar el calificativo de «acreditada» cuando haya culminado satisfactoriamente el proceso de acreditación institucional. La acreditación de programas académicos no conduce automáticamente a la acreditación institucional; ésta se concibe como un acto separado; no obstante, supone la acreditación de programas y se apoya en ella.

#### 5. CONTENIDO/DESARROLLO:





|   |   |                |   |
|---|---|----------------|---|
|  | <b>PROCEDIMIENTO PARA LA ACREDITACION DE ALTA CALIDAD DE PROGRAMAS ACADEMICOS</b> |                |  |
|   | Código: MI-DO-PR19  | Versión: 01    |   |
|   | Aprobado: 23/02/2015  | Página: 3 de 8 |   |

| Nº | Actividad   | Responsable   | Documento de referencia  |
|----|---|---|--|
| 1  | Identificar de acuerdo a las políticas institucionales y metas del PDI los programas que cumplen los requisitos del acuerdo 02 de 2012 para acreditación de alta calidad de programas         | Dirección académica,<br>Dirección de programas,<br>Rectoría | Acta y/o informes de programas que cumplen con requisitos del acuerdo 02 de 2012 |
| 2  | Decisión de la Rectoría del número de programas que realizaran el proceso para acreditación de alta calidad   | Rectoría  | Acta de decisión   |
| 3  | Conformar el quipo que trabajara en el proceso de acreditación de alta calidad del programa   | Dirección de programa                                       | Acta de conformación del equipo  |
| 4  | Realizar autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad del programa y elaborar los planes de mejoramiento  | Dirección de Programa y equipo                              | Informe de autoevaluación y planes de mejoramiento                               |
| 5  | Elaborar las condiciones iniciales con los respectivos documentos y soportes estipulados en los artículos 3 y 4 del acuerdo 02 de 2012 con fines de acreditación de alta calidad del programa | Dirección de Programa y Comité Curricular                   | Documento maestro de condiciones iniciales                                       |
| 6  | Radicar el documento condiciones mínimas del programa con los respectivos documentos y soportes estipulados en los artículos 3 y 4 del acuerdo 02 de 2012 ante la Dirección Académica.        | Grupo de trabajo Docente/ Profesional Experto               | Oficio de radicación y Documento maestro   |
| 7  | Revisar documento condiciones mínimas con los respectivos documentos y soportes estipulados en los artículos 3 y 4 del acuerdo 02 de 2012 con fines de acreditación                           | Dirección académica, misionales y los Departamentos         | Informe de evaluación de condiciones   |

|   |   |                |   |
|---|---|----------------|---|
|  | <b>PROCEDIMIENTO PARA LA ACREDITACION DE ALTA CALIDAD DE PROGRAMAS ACADEMICOS</b> |                |  |
|   | Código: MI-DO-PR19  | Versión: 01    |   |
|   | Aprobado: 23/02/2015  | Página: 4 de 8 |   |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| 8 | Si no se hacen observaciones y se aprueba el documento pasar al ítem 12. Si se hacen observaciones y no se aprueba pasar al ítem 9. | Dirección académica, misionales y los Departamentos |  |
|---|---|---|--|



| Nº | Actividad  | Responsable   | Documento de referencia            |
|----|--|---|------------------------------------|
| 9  | Corregir documento de acuerdo a las observaciones realizadas   | Grupo de trabajo Docente/ Profesional Experto       |                                    |
| 10 | Presentar documento corregido  | Grupo de trabajo Docente/ Profesional Experto       | Condiciones mínimas                |
| 11 | Aprobación del documento condiciones mínimas   | Dirección académica, misionales y los Departamentos | Acta de presentación del documento |
| 12 | Programación de consejo académico para sustentación del documento  | Dirección académica                                 | Acta de consejo académico          |
| 13 | Presentar el documento condiciones mínimas del programa con los respectivos documentos y soportes estipulados en los artículos 3 y 4 del acuerdo 02 de 2012 ante el Consejo Académico. | Grupo de trabajo Docente/ Profesional Experto       | Acta de consejo académico          |
| 14 | Evaluación de la sustentación del programa para su aprobación, modificación o negación de creación del programa. (Si se aprueba pasar al ítem 19) (Si no se aprueba pasar al ítem 15)  | Consejo académico                                   | Acta de consejo académico          |
| 15 | Corrección del documento   | Grupo de trabajo Docente/ Profesional Experto       |                                    |

|   |   |                |   |
|---|---|----------------|---|
|  | <b>PROCEDIMIENTO PARA LA ACREDITACION DE ALTA CALIDAD DE PROGRAMAS ACADEMICOS</b> |                |  |
|   | Código: MI-DO-PR19  | Versión: 01    |   |
|   | Aprobado: 23/02/2015  | Página: 5 de 8 |   |

|    |   |                     |                                     |
|----|---|---------------------|-------------------------------------|
| 16 | Programar consejo académico para presentación del documento corregido | Dirección académica | Oficio de solicitud de programación |
|----|---|---------------------|-------------------------------------|

| Nº | Actividad   | Responsable                                      | Documento de referencia                 |
|----|---|--|---|
| 17 | Presentar nuevamente ante el consejo el documento corregido   | Grupo de trabajo Docente/<br>Profesional Experto | Documento condiciones mínimas corregido |
| 18 | Emitir concepto de aprobación del documento   | Consejo académico                                | Acta consejo                            |
| 19 | Solicitar al rector el envío de oficio al CNA manifestando manifestando la voluntad de acreditar uno o varios programas   | Dirección académica                              |   |
| 20 | Elaboración y envío de oficio firmado por el rector al CNA manifestando la voluntad de acreditar uno o varios programas, donde manifieste que conoce los lineamientos de acreditación y que la institución cumple con las condiciones iniciales | Rector   | Oficio remisorio al CNA                 |
| 21 | Ingresar al sistema Nacional de acreditación mediante el cumplimiento de los requisitos del artículo 3 del acuerdo 002 de 2012.   | Dirección de Programa y Comité Curricular        | Informe de cumplimiento de requisito    |



|   |   |                |   |
|---|---|----------------|---|
|  | <b>PROCEDIMIENTO PARA LA ACREDITACION DE<br/>ALTA CALIDAD DE PROGRAMAS ACADEMICOS</b> |                |  |
|   | Código: MI-DO-PR19  | Versión: 01    |   |
|   | Aprobado: 23/02/2015  | Página: 6 de 8 |   |

|    |   |        |  |
|----|---|--------|--|
| 22 | Enviar al CNA los soportes de que trata el literal b del artículo 4 del acuerdo 002 de 2012 | Rector | Documentos soportes sobre aspectos legales, normas vigentes, información sobre aspectos académicos, información sobre recursos institucionales |
|----|---|--------|--|

| Nº | Actividad   | Responsable  | Documento de referencia                         |
|----|---|--|---|
| 23 | Elaborar mínimo 2 simulacros de sustentación antes de la visita             | Dirección de programas, profesional encargado de la sustentación, directores y líderes de procesos | Actas y listados de asistencia a los simulacros |
| 24 | Solicitar visita para verificación de condiciones si se considera necesario | CNA  | Oficio de programación de visita                |
| 25 | Envío de cronograma para realizar la visita                                 | CNA  | Cronograma                                      |
| 26 | Avalar fecha de la visita   | Dirección académica, alta dirección  | Oficio de aval de la fecha de visita            |
| 27 | Atender visita de pares.  | Dirección Académica, profesional experto y administrativa  | Acta de visita de pares.                        |



## PROCEDIMIENTO PARA LA ACREDITACION DE ALTA CALIDAD DE PROGRAMAS ACADEMICOS

Código: MI-DO-PR19

Versión: 01

Aprobado: 23/02/2015

Página: 7 de 8



|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 28 | Recibir informe de la visita   | Dirección académica                                       | Informe de visita   |
| 29 | Análisis del informe resultado de la visita  | Dirección Académica, profesional experto y administrativa | Informe de decisión si se presenta el programa a acreditación |
| 30 | Toma de decisión si se presenta el programa para acreditación  | Dirección académica y rectoría                            |   |
| 31 | (Si se decide presentar a acreditación el programa pasar al tem 32). (Si no se decide a presentar el programa a acreditación termina el proceso con manifestación mediante un oficio). |   |   |

| Nº | Actividad   | Responsable           | Documento de referencia  |
|----|---|-----------------------|--|
| 32 | Enviar oficio manifestando el interés de continuar con el proceso de acreditación y Elaborar cronograma para presentación del informe final del proceso de autoevaluación | Dirección de programa | Oficio de aceptación de continuar Cronograma para presentación del informe |



## PROCEDIMIENTO PARA LA ACREDITACION DE ALTA CALIDAD DE PROGRAMAS ACADEMICOS



Código: MI-DO-PR19

Versión: 01



Aprobado: 23/02/2015

Página: 8 de 8

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| 33 | Realizar autoevaluación y planes de mejoramiento del programa resultado de la autoevaluación      | Dirección Académica, profesional experto y administrativa | Formato factores para autoevaluación de programas Factores MI-DO-FO08<br>Formato de calificación promedio por factor MI-DO-FO09<br>Plan de Mejoramiento resultado de la autoevaluación MI-DO-FO10 |
| 34 | Implementación de los planes de mejoramiento  | Dirección Académica, profesional experto y administrativa |   |
| 35 | Presentación del informe final de autoevaluación al año siguiente del concepto emitido por el CNA | Dirección de programa y profesional experto               | Informe final de autoevaluación   |
| 36 | Solicitar visita para verificación de condiciones si se considera necesario                       | CNA   | Oficio de programación de visita  |
| 37 | Envío de cronograma para realizar la visita   | CNA   | Cronograma  |

| Nº | Actividad                 | Responsable                         | Documento de referencia              |
|----|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 38 | Avalar fecha de la visita | Dirección académica, alta dirección | Oficio de aval de la fecha de visita |



|   |   |                |   |
|---|---|----------------|---|
|  | <b>PROCEDIMIENTO PARA LA ACREDITACION DE ALTA CALIDAD DE PROGRAMAS ACADEMICOS</b> |                |  |
|   | Código: MI-DO-PR19  | Versión: 01    |   |
|   | Aprobado: 23/02/2015  | Página: 9 de 8 |   |

|    |   |   |                          |
|----|---|---|--------------------------|
| 39 | Atender visita de pares.  | Dirección Académica, profesional experto y administrativa | Acta de visita de pares. |
| 40 | Recibir informe y registro de acreditación de alta calidad del programa | Rectoría  | Informe y registro       |

## 6. DOCUMENTOS DE REFERENCIA

Ley 30 de 1992. "Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior"

Ley 1188 del 25 de abril de 2008. Por la cual se regula el registro calificado de los programas de educación superior.

Decreto 1295 del 20 de abril de 2010 Por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la ley 1188 de 2008.

Ley 1324 de 2009. Por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del sistema educativo.



Consejo Nacional de Acreditación –CNA–LINEAMIENTOS PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO.

Acuerdo 02 de 2012 por el cual se establece la apreciación de condiciones iniciales de acreditación de programas académicos.

**ACUERDO SUPERIOR No. 004 de 2012 (25 de abril de 2012.** "Por medio del cual se crea el sistema de autoevaluación institucional de la Universidad del Pacífico."

Lineamientos Acreditación Programas de pregrado. 2013 - CNA

## 7. CONTROL DE CAMBIOS

|   |   |                 |   |
|---|---|-----------------|---|
|  | <b>PROCEDIMIENTO PARA LA ACREDITACION DE<br/>ALTA CALIDAD DE PROGRAMAS ACADEMICOS</b> |                 |  |
|   | Código: MI-DO-PR19  | Versión: 01     |   |
|   | Aprobado: 23/02/2015  | Página: 10 de 8 |   |

| Fecha      | Versión | Descripción     |
|------------|---------|-----------------|
| 23/02/2015 | 01      | Primera edición |

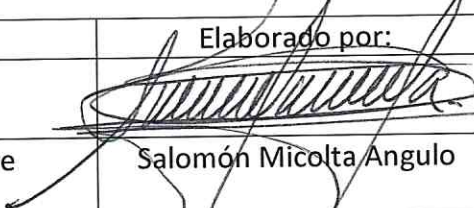
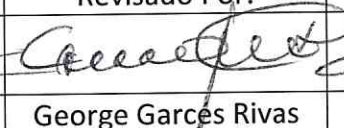

### 8. ANEXOS:

Sistema y Modelo de Autoevaluación

Formato factores para autoevaluación de programas Factores MI-DO-FO08

Formato de calificación promedio por factor MI-DO-FO09

Plan de Mejoramiento resultado de la autoevaluación MI-DO-FO10

|        | Elaborado por:   | Revisado Por:   | Aprobado por:  |
|--------|--|---|--|
| Firma  |  |  |  |
| Nombre | Salomón Micolta Angulo   | George Garcés Rivas   | Florencio Candelo Estacio  |
| Cargo  | Director Académico   | Representante de la Dirección   | Rector   |